



**ARIE
KEPPLER
PRIJS
2024**

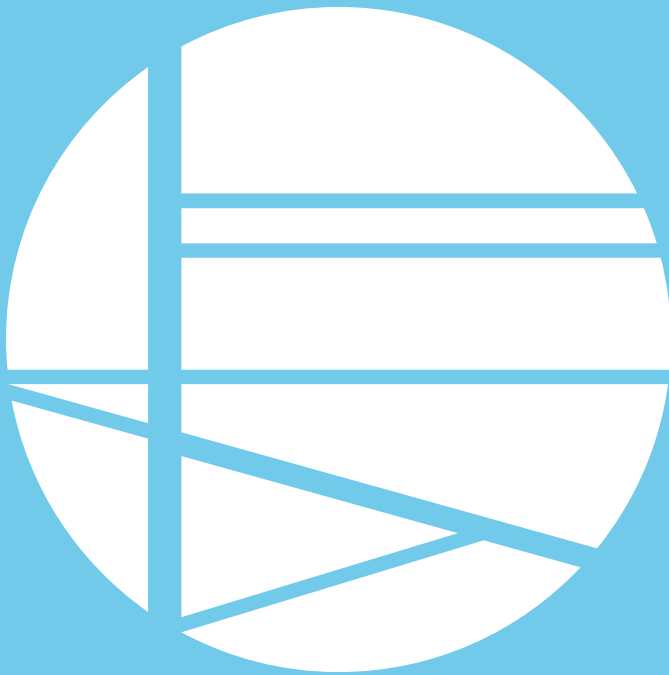
The image features a large orange geometric shape on the left side, which is a right-angled triangle with its hypotenuse facing the bottom-left corner. The rest of the background is white.

ARIE
KEPPLER
PRIJS
2024

De jurering

Gedurende twee dagen buigt een zeskoppige jury zich over 98 inzendingen die zijn ingezonden voor de Arie Keppler Prijs, dé prijs voor ruimtelijke kwaliteit in Noord-Holland. De jury agendeert actuele onderwerpen, zoals de omgang met landschap en erfgoed, woongenot, sociale samenhang, circulariteit en biodiversiteit.

Dit resulteert in eigen prijscategorieën met vier winnaars en acht nominaties.



Scheldeplein - Amsterdam



Helpt het?

De jury formuleert één simpele vraag waarop een winnaar van de Arie Keppler Prijs een volmondig 'ja' moet antwoorden, namelijk: helpt het? Helpt een project bij de grote problemen die we nu moeten oplossen? Nodigt het uit tot sociale saamhorigheid? Geeft het de toon aan door een radicaal andere aanpak? Leidt een gevoelige ingreep in stad, dorp of landschap tot een herwaardering van het bestaande? Is er sprake van meervoudig ruimtegebruik en een zorgvuldige benutting van water, bodem en ecologie? De esthetische kant van architectuur en vormgeving is hierbij niet onbelangrijk, maar zeker geen hoofdzaak. Deze eenvoudige controlevraag sluit aan bij de uitgangspunten van de prijs, die zich onderscheidt omdat het een brede prijs voor ruimtelijke kwaliteit is. Dat betekent dat projecten in de volle breedte kunnen worden ingezonden, dus ook ontwikkelingen op het gebied van landschap, stedenbouw en erfgoed. Ook beleidsinspanningen komen in aanmerking. De Arie Keppler Prijs gaat over ruimtelijke kwaliteit in de volle breedte, in de geest van de sociaal-maatschappelijk geëngageerde naamgever van de prijs.

Geroutineerd goed

Voor de eerste gezamenlijke jurydag hebben de juryleden de stapel inzendingen bestudeerd en teruggebracht tot een persoonlijke top 15. Hierbij is onder meer gelet op de complexiteit van de opgaven. Hoe waren de omstandigheden en hoe ingewikkeld was het om ruimtelijke kwaliteit voor elkaar te krijgen? Meerdere projecten vallen binnen de categorie 'gewoon heel goed'. Restauraties en herbestemmingen worden ogenschijnlijk vanzelfsprekend met ambachtelijke routine tot een goed

einde gebracht, zoals de renovatie van de *Gentiaanbuurt* in Amsterdam. Ook het voormalig ontleedkundig laboratorium in het Amsterdamse Oosterpark oogst bewondering. Dit werd spectaculair verbouwd tot *Pillows Grand Boutique Hotel Maurits at the Park*. Aan het Amsterdamse *Scheldeplein* is een voormalig garagebedrijf gerenoveerd voor multifunctioneel gebruik, waarmee de oude grandeur van het gebouw hersteld is. De op het dak toegevoegde appartementen zijn de kers op de taart. Indrukwekkend is ook *Tergooi MC* in Hilversum waar een ziekenhuis is ingepast in de groene setting van het voormalige kloosterlandgoed Monnikenberg. Het voormalige theater *De Krakeling* in Amsterdam werd gerestaureerd, verduurzaamd en voorzien van een ruimtelijke inbouw. Een dergelijke doos-in-doos-constructie zien we ook in de *Josephkerk* in Alkmaar die een nieuwe functie kreeg als woongebouw, de herbestemming van de *Martinus Kerk* in Oosterend tot kantoor en de transformatie van de *Grote Kerk* in Hoorn tot horeca. De doos-in-doos-oplossing heeft als voordeel dat er zo min mogelijk monumentale waarden worden aangetast en dat de ingrepen reversibel zijn. De jury constateert wel dat er vaak (noodgedwongen) afbreuk wordt gedaan aan de ruimtelijkheid en de beleving van de bestaande situatie. Zo ook hier bij *De Krakeling*, ondanks de vrijgehouden vliering. De jury spreekt uitgebreid over *De Meester* in Haarlem. Deze voormalige ambachtsschool heeft een nieuw leven gekregen als wooncomplex. Door de toevoeging van twee nieuwe woongebouwen is een informele woonhof ontstaan. Hier zijn oud en nieuw mooi met elkaar verweven, zonder scherp te slijpen waar de grens precies ligt. Ook is er lof voor *drie portiekflats* in Weesp. Met een klein, liefdevol gebaar zijn deze naoorlogse portiekflats opgefrist met subtiele kleuraccenten en kleine interventies in het metselwerk.



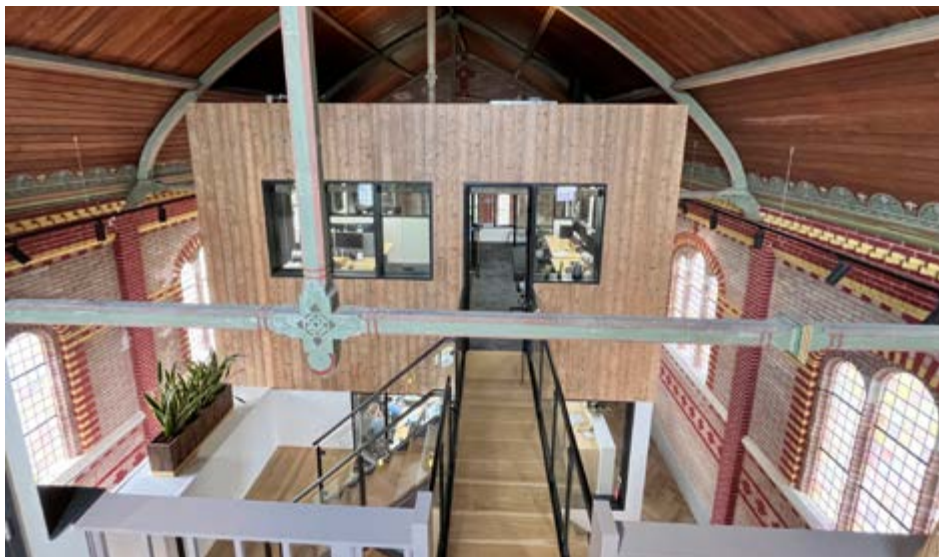
Josephkerk - Alkmaar



Pillows Grand Boutique Hotel Maurits at the Park - Amsterdam



Tergooi MC - Hilversum



Martinus Kerk - Oosterend

Lange adem

Eén categorie blijft dit jaar helaas achter, namelijk de landschapsontwerpen, openbare ruimtes en gebiedsontwikkelingen. Kennelijk zijn gemeenten en ontwerpers minder geneigd om dit soort projecten in te zenden. Dit heeft wellicht te maken met de lange doorlooptijd, waardoor het momentum gemist wordt. Enkele uitzonderingen zijn de *Transformatie Siriusstraat* en *NOVA – Siriusstraat* in Hoorn die beide deel uitmaken van een gebiedsontwikkeling van de naoorlogse wijk Grote Waal langs de spoorlijn in Hoorn, waarbij de naoorlogse wijkgedachte nieuw leven is ingeblazen. Gemeente, woningcorporatie, stedenbouwer, architecten en kunstenaars hebben hier samen gewerkt aan een integraal plan.

Een andere categorie waarover de jury lang discussieert, zijn de beleidsplannen. Hierbij speelt dezelfde problematiek als bij gebiedsontwikkelingen: het gaat over de lange adem. Geschreven stukken zijn een stuk moeilijker te beoordelen dan gerealiseerde plannen, die zichtbaar, tastbaar en beleefbaar zijn. Papier is geduldig en het is lastig om na te gaan of de geformuleerde ambities al doorwerken of waargemaakt kunnen worden. Daarbij is het aantal ingezonden beleidsstukken en -plannen deze editie gering. De jury roept visieschrijvers en onderzoekers op om in te blijven dienen en aan te geven wat de doorwerking van de plannen is. Ook wijst ze op het belang van ontwerpend onderzoek, dat misschien geen fysiek resultaat oplevert, maar wel kan leiden tot bijdragen aan de kwaliteitscultuur, in de vorm van kennis, visievorming, innovatie en draagvlak. Dit soort studies zijn onmisbaar voor omgevingskwaliteit.



De Meester - Haarlem



Drie portiekflats - Weesp



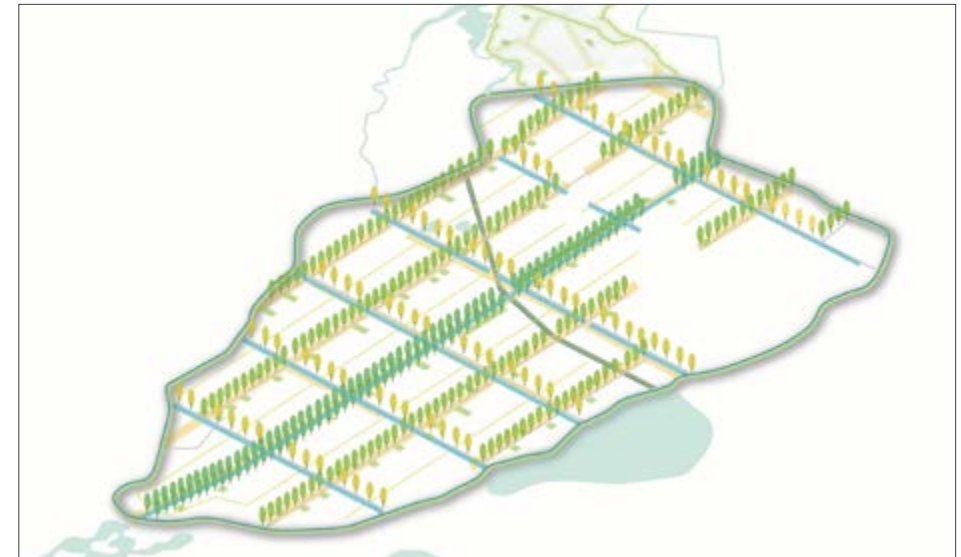
Transformatie Siriusstraat - Hoorn



NOVA - Siriusstraat - Hoorn

Tijdens deze editie worden geen beleidsplannen of onderzoeken genomineerd voor een prijs. Dat neemt niet weg dat er een aantal uiterst interessante documenten is ingezonden, waarvan de jury het enorm jammer zou vinden als ze in een bureaula verdwijnen. Ze kijkt dan ook met belangstelling uit naar de ruimtelijke uitwerking van *Trotse dragers van het landschap*, een visie op de polderlinten van de Haarlemmermeerpolder met een beeldkwaliteitsplan voor de erven. De polderlinten zijn van groot belang voor Haarlemmermeer; ze geven maat en schaal aan het landschap, maken de seizoenswisselingen voelbaar en hebben een prachtige perspectiefwerking. Met deze visie wordt beoogd om ondanks de verstedelijkingsdruk de kwaliteit van het landschap van de droogmakerij te behouden en te versterken. Een goed plan kan nog steeds tot bagger leiden. Bij het *Veenweide Innovatie Programma voor Nederland (VIPNL)* is dit juist een van de gedroomde uitkomsten. In dit innovatieprogramma worden maatregelen onderzocht om het veenweidelandschap toekomstbestendig te maken. De jury kan niet genoeg benadrukken hoe belangrijk de aanpak van het veenweidegebied is voor het Noord-Hollandse landschap. Hier komen veel problemen samen, zoals bodemdaling, CO₂-emissie, wateroverlast en watertekorten. De jury hoopt de komende rondes hier veel van terug te zien, want dit gaat helpen.

‘De jury kan niet genoeg benadrukken hoe belangrijk de aanpak van het veenweidegebied is voor het Noord-Hollandse landschap’



Trotse dragers van het landschap, een visie op de polderlinten - Haarlemmermeerpolder



Veenweide Innovatie Programma voor Nederland (VIPNL)



Diamond House - Hilversum



Boomgaardhuis - Heemstede

Nestkasten tellen

De jury heeft bijzondere aandacht voor de landschappelijke inpassing van projecten, maar moet helaas constateren dat een hoogwaardige buitenruimte nog altijd niet vanzelfsprekend is. Er wordt geopperd om de Jakoba Mulder Prijs in het leven te roepen, uitsluitend bedoeld voor (groene) kwaliteit van de openbare ruimte en de buitenruimte van projecten. Ook pleit de jury voor kwantitatieve kwaliteitsregels. Als een gemeente bijvoorbeeld als heldere voorwaarde stelt dat een nieuwe gebiedsontwikkeling voor 75 procent moet bestaan uit water en groen, levert dat andere resultaten op dan bij het vriendelijke verzoek of er alstublieft wat groen kan komen, denk aan de vage formulering 'het versterken van groen'. Dit soort meetbare voorwaarden kunnen helpen om omgevingskwaliteit op voorhand te organiseren. Het is overigens nog een hele kunst om kwantitatieve randvoorwaarden goed en constructief te formuleren, zonder dat het een afvinklijst wordt. Dat risico kleeft aan puntensystemen, zoals bij de inzending *Natuurinclusief Bouwen Zaanstad*. De intentie van dit puntensysteem is geniaal. Maar de jury twijfelt ook, want hoe organiseer je innovatie en voorkom je dat je domweg nestkasten gaat tellen?

Kleine projecten lenen zich uitstekend voor experimenten en het is opbeurend als opdrachtgevers hier de ruimte voor bieden, zoals gebeurd is bij de eigenzinnige vormgeving van het *Diamond House* in Hilversum. Bij het *Boomgaardhuis* in Heemstede hebben hoge duurzaamheidsambities geleid tot de keuze voor lokale, biobased materialen. Het is heel fijn dat dit soort ambitieuze opdrachtgevers innovatie faciliteren. Het levert

echter geen verandering op systeemniveau op. Is het niet de hoogste tijd om minimale prestatie-eisen en voorwaarden ten aanzien van de herkomst van bouwmaterialen in landelijke bouwregelgeving vast te leggen?

Prijzenswaardige intenties

In de Nederlandse taal ontbreekt een goede vertaling van het Engelse 'sustainable'. Duurzaamheid dekt niet dezelfde lading. Sustainable betekent letterlijk: laten voortbestaan. Dat kan dus ook betekenen dat je juist heel weinig doet, onthouding in acht neemt en uitgaat van de bestaande situatie. Een ander aspect is volhoudbaarheid: hoe zorg je ervoor dat gebouwen en gebieden écht ontmoeting stimuleren en ook soelaas bieden voor toekomstige generaties? Er worden twee prijscategorieën in het leven geroepen die twee kanten van dezelfde medaille vormen. Het thema 'Verhalenvertellers' verwijst naar de gevoelige ontwerphouding die nodig is om recht te doen aan het bestaande. Het vereist veel finesse om het verhaal van een plek te versterken door middel van een dienstbaar ontwerp. Deze prijs categorie gaat over het Noord-Hollandse DNA en de rol van bestaande waarden in nieuwe ontwikkelingen. Het thema 'Baanbrekers' gaat over initiatiefnemers en ontwerpers met zowel een onderzoekende als idealistische grondhouding. Ze gebruiken hun projecten om de grenzen van het vakgebied op te rekken, nieuwe bouwmethoden uit te proberen en maatschappelijke misstanden te agenderen. Een goede (landschaps)architect is zowel een verhalenverteller als een baanbreker: nieuwsgierig naar de toekomst, met oog voor het verleden.

Samen wonen

Een groot aantal inzendingen betreft grootstedelijke woongebouwen die een flinke verdichtingslag mogelijk maken. Het valt hierbij op dat er een groeiende tendens is om meer collectief te organiseren. Er is zoveel te kiezen uit – voornamelijk Amsterdamse – woongebouwen dat de jury de prijs categorie 'Thuis in de stad' in het leven roept. Denk hierbij aan de omgang met de schaarse ruimte, de manier waarop ontwerpers zich verhouden tot gestandaardiseerde prefab, experimentele woningtypologieën en collectieve voorzieningen die een tegenwicht bieden voor eenzaamheid, een steeds groter probleem in onze steden. Daarbij wordt nadrukkelijk gekeken naar woningen voor lage- en middeninkomens. Het is immers niet heel ingewikkeld om beeldschone appartementen voor de *happy few* te bouwen. Zo valt *The Newton* buiten de prijzen, maar is wel een verademing tussen het blokkengeweld van de Zuidas, met een verhoogd groen binnenplein als fijne verblijfsruimte. Veel projecten laten een andere manier van wonen zien. *Crossover* mengt high-end kantoorruimtes en sociale jongerenwoningen op een vanzelfsprekende manier binnen één gebouw. In *The Doors* hebben bewoners twee voordeuren, waardoor ze hun bedrijf kunnen opzetten, opgroeiende kinderen 'zelfstandig' kunnen laten wonen of zorg kunnen verlenen aan hun ouders. Woongebouw *Lariks* heeft een fijne menselijke schaal en bevat 'friends-woningen' waar drie starters een woning kunnen delen. In *De Eenhoorn* en *Stork* is de aandacht vooral gegaan naar de gemeenschappelijke ruimtes van de bewoners.

'Ontwerpen tegen eenzaamheid, een steeds groter probleem in onze steden'



The Newton - Amsterdam



Crossover - Amsterdam



The Doors - Amsterdam



Apart Together - Heemskerk

Het scala aan gedeelde voorzieningen is interessant, maar de jury merkt wel op dat het samen delen van ruimte niet misbruikt mag worden als ordinaire bezuinigingsslag die ten koste gaat van de vierkante meters van het woonoppervlak.

Dat er wordt gekozen voor een prijs categorie die het wonen in de stad belicht, wil niet zeggen dat het landelijk gebied aan de aandacht van de jury ontsnapt is. Er zijn diverse interessante kleinschalige woongebouwen die zich naadloos voegen in de landschappelijke maat en schaal van het buitengebied. De jury bezoekt het project *Apart Together* in Heemskerk, een prachtig Berlagiaans gedetailleerd wooncomplex speciaal bestemd voor ouderen. Ter plaatse wordt de belofte van collectiviteit echter niet waargemaakt, waardoor het geheel vooral oogt als een mooie villawijk, waar helaas niet het samen wonen aan een groene hof, maar vooral de parkeerplaatsen een hoofdrol spelen. Daarbij zijn de groene hoven waar niet wordt geparkeerd, recentelijk voorzien van een dichte beplantingsmassa voor de privacy. Dit staat haaks op de collectieve gedachte. Dat neemt niet weg dat Nederland een stuk mooier zou zijn als er meer woningbouw van deze kwaliteit zou zijn. Een ander fraai voorbeeld van contextgevoelige architectuur is de *Langhuisboerderij* in Zunderdorp die een mooie overgang bewerkstelligt tussen dorp en landschap. In Hoogkarspel is met *De Bronzen Engel* een interessante woningtypologie tot stand gekomen, die ruimte biedt aan drie generaties onder één dak. Een andere noemenswaardige ontwikkeling is *De Nieuwe Tuinderij* in Zuidoostbeemster, een dorpsuitbreiding van vijfhonderd woningen waarin de zeventiende-eeuwse verkaveling van de Tuindershoek als uitgangspunt is genomen.



Langhuisboerderij - Zunderdorp



De Bronzen Engel - Hoogkarspel



De Nieuwe Tuinderij - Zuidoostrand



Juf Nienke - Amsterdam

Kant-en-klaar

Seriematige gebouwen worden een steeds groter thema. De komende jaren zal een groot deel van de Nederlandse bouwproductie kant-en-klaar uit de fabriek rollen. De financiële en procesmatige voordelen zijn evident, maar kant-en-klare bouwsystemen bieden zelden ruimte voor een op maat gemaakt ontwerp. Dit soort gebouwen zijn serieproducten die zich weinig aantrekken van de cultuurhistorische, stedenbouwkundige en landschappelijke context. Deze ontwikkeling vereist een andere houding van ontwerpers, opdrachtgevers, bouwers, gebruikers en overheden. Professionele opdrachtgevers – waaronder woningcorporaties – dreigen inkooporganisaties van woonconcepten te worden, terwijl ze ook maatschappelijke verantwoordelijkheid dragen voor de leefbaarheid van de wijk. Fabrieksmatige bouw en prefab zijn interessant als de juiste mensen aan de knoppen mogen draaien en slimme bouwmethoden inzetten om kwalitatieve woonomgevingen te maken. De jury roept alle betrokkenen op om er echt wat van te maken en ageert tegen pixelarchitectuur en eenheidsworst. De jury bezoekt *Juf Nienke* in Amsterdam. *Juf Nienke* bestaat uit 61 volledig modulaire houten huurwoningen. De modules kunnen relatief eenvoudig worden ontmanteld, opnieuw gestapeld en hergebruikt. Door na te denken over demontage, hergebruik en verplaatsbaarheid hebben de architecten van *Juf Nienke* het begrip duurzaamheid tot in de finesse uitgedacht. De woonmodules zijn vernuftig gestapeld in een goed grid, waarmee interessante architectuur is gemaakt.

'Fabrieksmatige bouw en prefab zijn interessant als de juiste mensen aan de knoppen mogen draaien'

Helaas blijven de collectieve ontmoetingsruimte en de binnentuin achter bij de kwaliteit van de architectuur. De slimme en duurzame architectuur heeft hier – vooralsnog – niet geleid tot sociale duurzaamheid of een innovatieve visie op het gezamenlijk wonen in de grote stad.

Meer dan nuttig

De jury benadrukt dat ruimtelijke kwaliteit meer is dan gebruikswaarde. Het gaat tevens om herkomstwaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde. Ze bespreekt enkele ingezonden bedrijfsgebouwen, waaronder het *Hoofdkantoor Bejo Zaden B.V.* in Warmenhuizen. Er is veel aandacht besteed aan het hoofdkantoor, dat echter slechts onderdeel is van een veel groter bedrijfscomplex. De inspanningen om een wandelpad voor het personeel en een ecologische verbinding over het terrein te maken zijn hoopgevend, maar in verhouding tot de maat en schaal erg bescheiden. Hier had deze wereldwijde speler op het gebied van planten en zaden meer uit kunnen halen, zeker in de overgang naar het landschap en het openbaar gebied. Het flexibele, energieneutrale en modulaire *Studio-gebouw A* in Amsterdam wekt meer enthousiasme. De komende tijd zal een golf van nutsvoorzieningen over het Noord-Hollandse landschap worden uitgestrooid, zoals gemalen, transformatorstations en energie-hubs. Deze voorzieningen worden nog altijd stiefmoederlijk behandeld. De enige nutsgebouwen die vaak wel mooi zijn, zijn brandweerkazernes, zoals de *Brandweer Post Bennebroek*, fraai ingepast in de omliggende woonwijk. Met het thema 'Nuts plus' belicht de jury nutsvoorzieningen die vaak problematisch zijn omdat veiligheidseisen leiden tot gesloten en afwerende gebouwen, waar vaak geen architect aan te pas komt.



Studio-gebouw A - Amsterdam



Brandweer Post Bennebroek - Bennebroek



Eindgemaal Postjesweg - Amsterdam



Duurzaam Zelfvoorzienend Pampus - Muiden

Toch is tijdens deze editie van de Arie Keppler Prijs overtuigend aangetoond dat nutsvoorzieningen méér dan nuttig kunnen zijn. Ze kunnen ook fungeren als verblijfsruimte of pauzeplek. Omdat we weten dat het aantal nutsgebouwen zal toenemen, is het multifunctioneel benutten van dit soort gebouwen een van de grote opgaven voor de komende jaren. Een voorbeeld van een fraai vormgegeven nutsgebouw is het *Eindgemaal Postjesweg* in Amsterdam. Dit gemaal fungeert als parkentree, herbergt twee traforuimtes van Liander en is voorzien van talloze ecologische voorzieningen zoals nestkasten en insectenstenen. De jury is positief verrast dat het hier gelukt is om twee nutspartijen in één gebouw te krijgen. De jury bezoekt *Duurzaam Zelfvoorzienend Pampus* (Muiden). Het erfgoed op het eiland is duurzaam herontwikkeld, waarmee Pampus zelfvoorzienend is geworden op het vlak van energie, water en afval. Dat was niet eenvoudig, aangezien het eiland niet alleen Unesco werelderfgoed is, maar ook in een Natura2000-gebied ligt. Water wordt lokaal gezuiverd, energie wordt opgewekt uit zon, wind en biovergisting. Het historische gebruik van het eiland werd als uitgangspunt genomen door voorzieningen als zonnepanelen en windturbines op een logische wijze in te passen. Het is als eiland, met zelfvoorzienend narratief en bijpassende ruige sfeer een tot de verbeelding sprekend pioniersproject. Het geheel is echter niet af. De jury had het plan graag willen nomineren op basis van het zelfvoorzienende concept, dat nu in eerste aanleg zichtbaar is in de bergloods en de energiefabriek. De vraag is onder meer wat de stichting van plan is met het entreegebouw. De jury moedigt de initiatiefnemers aan voort te gaan op de inspirerende weg en het project in een later stadium nogmaals voor de prijs in de te dienen.

Jurydag Arie Keppler Prijs 2024



De uitslag

Thema 1

Verhalenvertellers

Door bestaande identiteitsdragers een toekomst te geven, krijgen nieuwe ontwikkelingen betekenis. Verhalenvertellers hebben oog voor erfgoed. Ze doorgronden het DNA van een gebied, landschap of gebouw en zetten ontwerpkracht in om het verhaal van de plek te vertellen en daar een nieuw hoofdstuk aan toe te voegen.





De kunst van het uitpakken

Stadhuis Den Helder - Willemsoord 66 en 72, Den Helder
Renovatie en herbestemming van twee historische werfgebouwen tot stadhuis

*Ontwerp: Office Winhov en Van Hoogevest
Architecten*

Opdrachtgever: Zeestad

*Betrokken partijen: Edith van Berkel,
Janno Hahn, Beersnielsen i.s.m. Lens BV,
Friso Bouwgroep, Lambri Woodpanels,
West-Friesland Vloeren, Obdam, Agglotech,
Rockfon, HC KP, Issos B.V. Interior Works*

Den Helder kent een veelbewogen geschiedenis als militaire vestingstad en marinebasis. Dit komt vooral tot uitdrukking op de voormalige Rijkswerf Willemsoord, die na het vertrek van de Koninklijke Marine is omgevormd tot uitgaanscentrum en openluchtmuseum. Als slotakkoord van deze twintigjarige gebiedsontwikkeling is daar nu het stadsbestuur van Den Helder bijgekomen. De representatieve functies, zoals de publieksbalies, de raadzaal, de trouwzaal, een werkcafé en een vergadercentrum hebben een onderkomen gevonden in de monumentale negentiende-eeuwse mastenloods. De kantoren zijn ondergebracht in het naoorlogse betonnen skelet van de voormalige zeilmakerij. De sfeer in de voormalige mastenloods wordt in hoge mate bepaald door de monumentale

kapconstructie, die volledig in het zicht is gelaten. De verschillende zones en ruimtes zijn helder ingedeeld, zonder dat het knelt. Het betonnen skelet van de voormalige zeilmakerij is gestript en voorzien van op maat gemaakte gevelpanelen en daglichttoetreding in overvloed door in het hart van het gebouw een vide te maken. In beide gebouwen is de techniek verbluffend goed weggewerkt.

Met deze twee markante gebouwen kregen de ontwerpers veel cadeau. De jury constateert dat het echter een hoge mate van vakmanschap vereist om cadeaus op de juiste manier uit te pakken. Het is een moedige keuze van het gemeentebestuur om zich hier te vestigen. Hiermee is de toekomstwaarde van de Rijkswerf als bestuurlijk centrum bestendig en laat de gemeente Den Helder zien wie ze is: een zelfbewuste en stoere stad, onlosmakelijk verbonden met de haven en het water.

Stadhuis Den Helder - Den Helder



Stadhuis Den Helder - Den Helder



Stadhuis Den Helder - Den Helder





Troostrijk landschap

Hospice Het Tweede Thuis - Westerlanderweg 11, Westerland
Hospice

Ontwerp: Prosmans de Wit architecten
Opdrachtgever: Stichting Het Tweede Thuis

In Westerland – op de steile westrand van het voormalig eiland Wieringen – ligt de meanderende Westerlanderweg die naar het Amstelmeer slingert. Op de plaats waar deze weg een bocht naar het noordwesten maakt, staat een eenvoudige stolpboerderij van bescheiden omvang, schitterend gelegen met uitzicht over de weilanden en het Amstelmeer. Het boerenerf is liefdevol herbestemd tot Hospice Het Tweede Thuis, een plaats van rust en troost voor mensen in hun laatste levensfase. De initiatiefnemers van het hospice schreven een prijsvraag uit waarbij het behoud van het boerenerf het belangrijkste uitgangspunt was. De bestaande boerderij is uitgebreid met drie nieuwe schuren. Twee schuren huisvesten individuele appartementen, het derde bouwwerk in de vorm van een kapberg fungeert als afscheidshuis. Alle gebouwen voegen zich vanzelfsprekend op het erf, terwijl het magnifieke uitzicht over het Amstelmeer overal te ervaren is. Het landschap van Wieringen is zo volledig

benut en vormt een troostrijke omgeving, in het bijzonder voor mensen die in Wieringen zijn geworteld.

De herbestemming van (stolp)boerderijen is een typisch Noord-Hollands thema en een terugkerend thema in de Arie Keppler Prijs. Er kan niet genoeg aandacht zijn voor dit erfgoed, dat langzamerhand dreigt te verdwijnen. De herbestemming van boerenerven is een grote uitdaging en goede voorbeelden zijn schaars. Voor Het Tweede Huis hebben de ontwerpers het gebiedseigen DNA benut om mensen in hun laatste levensfase een geborgen thuisgevoel te bieden. De jury moet constateren dat de zuiverheid van de architectonische ingreep niet consequent is doorgevoerd op het erf en het interieur van de gebouwen. Dat doet echter geen afbreuk aan wat hier is bereikt.

Hospice Het Tweede Thuis - Westerland





Gevoelige interventie

Nationaal Holocaustmuseum - Plantage Middenlaan 24 en 27, Amsterdam
Museum, auditorium, educatieruimtes, restaurant, ontvangstruimte, herdenkingstuin

Ontwerp: Office Winhov i.s.m. OPERA Amsterdam en Studio Louter
Opdrachtgever: Joods Cultureel Kwartier
Betrokken partijen: De Nijs, Wijngaarde & Partners, Beers Nielsen, Gabriel Lester, ABT, Meelis & Partners, Van Riezen & Partners, Josefien Tegelaar

Op een zeer beladen plek in Amsterdam vertelt het Nationaal Holocaustmuseum het verhaal van de Jodenvervolging. Het museum is gehuisvest in de Hervormde Kweekschool aan de overkant van de straat van de Hollandsche Schouwburg, de plek van waaruit tienduizenden joden op transport zijn gesteld. In de tegenovergelegen crèche moesten kinderen hun deportatie afwachten, gescheiden van hun ouders. Via het aangrenzende schoolplein achter de Hervormde Kweekschool werden honderden van hen weggesmokkeld en naar onderduikadressen gebracht.

De architectuur staat hier volledig in dienst van de gruwelijke geschiedenis die verteld moet worden. Na zorgvuldige afweging is ervoor gekozen om in de renovatie van de Hollandsche Schouwburg het oorspron-

kelijke ontwerp van de gedenkplaats van Jan Leupen als ijkpunt te gebruiken, terwijl het interieur eigentijds is aangevuld. Het was van groot belang om de herkenbaarheid van de Kweekschool terug te brengen, waar na een ingrijpende renovatie weinig meer van over was. De contouren van de gevel zijn teruggebracht, evenals de structuur met gangen en klaslokalen. Een van de essentiële onderdelen was het zichtbaar maken van de vluchtroute van de kinderen over de erfafscheiding tussen de school en de crèche. Het witte, expressieve metselwerk waarachter zich de entree van het museum bevindt, blijft op het netvlies van de jury hangen. Het is prachtige, serene architectuur, waar ook een zeker ongemak vanuit gaat. Deze gelaagdheid is kenmerkend voor het ensemble. In deze gevoelige opgave hebben de architecten het juiste evenwicht gevonden tussen herkenning en abstractie, educatie en verstillig, schoonheid en ongemak. Hiermee wordt de geschiedenis niet alleen verteld, maar ook invoelbaar gemaakt.

Nationaal Holocaustmuseum - Amsterdam





Thema 2

Baanbrekers

Baanbrekers onderscheiden zich door hun innovatieve blik op duurzaamheid. Ze zetten ontwerpend onderzoek in om met antwoorden te komen op urgente vragen. Ze agenderen maatschappelijke misstanden, verkennen de grenzen van hun vakgebied en benutten eigen projecten om te experimenteren en hun kennis verder te brengen.



Terug naar de basis

Gerritshoeve / Kastan - Eiffelstraat 1, Hoofddorp
Restaurant

Ontwerper: Architectenbureau Gijs de Waal
Opdrachtgever: Gerritshoeve B.V.
Betrokken partijen: Berkhout Tros
Bouwadviseurs B.V. Kastan

De Gerritshoeve ligt op een hyperstedelijk knooppunt in Hoofddorp, onder de stijgende en dalende vliegtuigen van Schiphol, naast een drukke verkeersweg en een spoorlijn. De hoeve staat in een smalle tussenruimte op een veldje met kastanjebomen. Hierbij zijn de bomen gehandhaafd, inclusief drie bomen die door het gebouw zijn ingekapseld. Hiermee roept het gebouw herinneringen op aan de universele kinderdroom van een eigen boomhut, maar de jury vraagt zich wel af of de bomen het op termijn zullen overleven. De architect heeft het gebouw ontworpen met de middelen die voorhanden waren. Zo is de constructie afkomstig van een wagenschuur uit Lijnden, de kozijnen komen uit het Zans Medisch Centrum en de hardhouten latten werden geoogst uit een kantoorgebouw. Alles is hergebruikt en niets is weggegooid; dat is een wezenlijk deel van de waarde van deze architectuur.

De Gerritshoeve is een uitmuntend voorbeeld van *placemaking*: de plek doet niets voor het gebouw, maar het gebouw geeft veel cadeau aan de plek. De bouw van de Gerritshoeve was een continuerend onderzoek naar wat duurzaamheid echt betekent, maar bleek ook een zoektocht naar de essentie van architectuur. De hergebruikte materialen waren leidend voor het ontwerp en daarmee moest de architect terug naar de basis. Niets is weggelaten of weggedetailleerd. Elke verbinding, leiding of afwerking mag gezien worden. Daarmee stond de Gerritshoeve volledig in het teken van ruimtebeleving, licht, materiaal en tektoniek. Dit project gaat verder dan architectuur; het is een fraai voorbeeld van een idealistische ontwerphouding, waarmee de ontwerper zich kritisch opstelt ten opzichte van economie, markt wetten en de mores uit de bouw. De jury denkt dat deze kritische en onderzoekende houding op termijn meer van architecten gevraagd zal worden.

Gerritshoeve / Kastan - Hoofddorp



Gerritshoeve / Kastan - Hoofddorp



Gerritshoeve / Kastan - Hoofddorp





Ruimtelijke milieucocon

Passiefhuis in de Westelijke Tuinsteden - Adresanderlechtlaan 175, Amsterdam Huis

Ontwerp: Maarten van Kesteren Architecten

Opdrachtgever: particulier

Betrokken partijen: Tomas Degenaar (hulp bij tuinontwerp), Remmerswaal bouwadvies (constructie), Silke Elsässer (passiefhuis berekeningen), Volkmaakt Bouw (aannemer)

In de Amsterdamse Westelijke Tuinsteden is een villa uit de jaren zestig getransformeerd tot passiefhuis. Een passiefhuis maakt gebruik van een bouwmethode die vooral gebaseerd is op extreem goede isolatie en oriëntatie op de zon, met zo min mogelijk techniek. Zo hoeft er in de winter vrijwel niet verwarmd te worden en blijft het binnenklimaat het hele jaar door prettig. Door het huis volledig in te pakken in isolatie ontstaat een milieucocon waar je op jaarbasis niet meer dan 15 kilowattuur per vierkante meter nodig hebt om de temperatuur op 20 graden te houden. Deze manier van verduurzamen is niet geschikt voor nieuwbouw, omdat mechanische ventilatie dan onontkoombaar is. Bij bestaande bouw kan het wel, maar het gebeurt vrijwel nooit.

Huis en de tuin zijn in één gebaar ontworpen. Door een verdiepingsvloer deels weg te halen ontstaat een ruimte van wel zes meter hoog. Een groot raam biedt uitzicht op de tuin, wat een gevoel van immense ruimtelijkheid oplevert. Het architectonische streven was om een huis en een tuin te maken die nog steeds verrassend zijn wanneer de bewoners tachtig jaar zijn. De jury is zeer onder de indruk van deze geslaagde onderneming en prijst de ambitie van de bewoners en het doorzettingsvermogen van de architect die zijn invloed op alle schaalniveaus heeft doen gelden. Het is hoopgevend als particuliere opdrachtgevers ruimte bieden voor dit soort experimenten. Hiermee is het passiefhuis niet alleen een architectonisch snoepje om je vingers bij af te likken, maar ook een betekenisvol voorbeeld voor de verduurzaming van bestaande woonhuizen.

Passiefhuis in de Westelijke Tuinsteden - Amsterdam





Knap bouwpakket

Circulaire sporthal Bredius - Maxisweg 20, Muiden

Sportaccommodatie voor binnen- & buitensporten inclusief ontmoetingsruimte

Ontwerp: Lichtstad Architecten BNA

Opdrachtgever: Gemeente Gooise Meren

Betrokken partijen: Rene de Clerck van Rendemint (circulair inkopen), Odin Wenting (sporttechnisch adviseur)

De circulaire sporthal in Muiden toont een indrukwekkende staalkaart van het steeds complexer wordende containerbegrip 'circulariteit'. Het gebouw is *biobased*, energieneutraal en demontabel. Definities zijn helder geformuleerd. Zo betekende circulariteit in dit geval niet alleen het voorkomen van afval; de grondstoffen moeten voor én na het gebruik gelijk zijn, zowel in hoeveelheid als in kwaliteit. In de randvoorwaarden van de aanbesteding werd gestuurd op de meest duurzame uitkomst. Dat betekent dat wanneer een meer circulaire optie voorhanden was, de aannemer verplicht was om die te kiezen. De herkomst van de gebruikte materialen is vastgelegd in materialenpaspoorten, die voor het publiek afleesbaar zijn gemaakt via QR-codes.

De sporthal is een knap bouwpakket zonder toeters en bellen. Het pand is volledig

demontabel en herbruikbaar. Onnodige afwerkingen zoals lijm en kit zijn achterwege gelaten, wat vooral in het interieur een fijn robuust beeld oplevert. Productleveranciers werden uitgedaagd om hergebruikte grondstoffen te verwerken. Dit levert interessante verrassingen op, bijvoorbeeld in de doucheruimtes, die niet zijn betegeld maar afgewerkt met glazen demontabele panelen. Helaas is de buitenruimte bij de ambities achtergebleven. Een landschapsplan met halfverharding en groen was prettig geweest. Ook plaatst de jury een planologische kanttekening bij de situering nabij de snelweg. De jury heeft veel lof voor de gemeente Gooise Meren als opdrachtgever. Het is nog altijd niet vanzelfsprekend om herbruikbare bouwmaterialen toe te passen en de praktijk leert dat opdrachtgevers dit op voorhand in duidelijke aanbestedingscriteria moeten vastleggen. Het is dan ook van groot belang dat gemeenten hun maatschappelijke verantwoordelijkheid nemen. Daarbij hebben de architecten deze opgave aangegrepen om hun kennis over duurzaamheid naar een hoger plan te tillen.

Circulaire sporthal Bredius - Muiden



Thema 3

Thuis in de stad

Het wonen in de stad is een sociaalmaatschappelijke opgave. Door de woningnood staat de kwaliteit van woongebouwen onder hoge druk, terwijl samen wonen op een relatief klein oppervlak vraagt om bijzondere woonvormen, met sterke collectieve voorzieningen die de sociale samenhang in een wijk bevorderen en eenzaamheid tegengaan.



In de geest van Keppler

De Jakoba - Spadinalaan 848, Amsterdam

135 sociale huurappartementen, collectieve tuin en entree, commerciële ruimtes, fietsenparkeervoorziening

Ontwerp: Studioninedots

Opdrachtgever: Ymere

Betrokken partijen: Dura Vermeer, Buro Sant en Co, Strackee, Byldis, Nieman Raadgevende Ingenieurs, VDNDP, bewoners De Jakoba, Dierenkliniek Dockland, Fietsboutique aan 't IJ, Peter Tijhuis

De Jakoba is een sociaal woningbouw-complex in de nieuwe stadswijk Overhoeks in Amsterdam-Noord. De getrapte opbouw van het woonblok met setbacks en golvende geveldelen plooit zich geraffineerd langs een collectieve tuin. Hiermee vormt het een fijne uitzondering binnen de rechtlijnige wereld van Overhoeks. Het is opmerkelijk dat op deze plek – waar het geweld van het grote geld zich aan de straat opdringt – dit sociale woningbouwblok de buurt een tuin cadeau doet. Deze bijzondere keuze kon worden gerealiseerd door het gevraagde U-vormige volume te vervangen door een L-vorm. Hiermee ontstond ruimte voor lucht, licht en een broodnodig stukje groen, te midden van een van de meest verstedelijkte gebieden van de stad.

De jury heeft nog één wens: een struinpaadje in de tuin naar de ingang.

De golvende vorm voorziet elk van de 135 studiewoningen van een eigen indeling. Alle geveldelen zijn vervaardigd van lichtgroen gepolijst beton, waarmee de helderheid van het sculpturale bouwwerk versterkt wordt. Door de toepassing van een uitgekiende bouwmethodiek was het mogelijk om een kwalitatief hoogwaardig woongebouw te realiseren, passend binnen de knellende budgetten van sociale woningbouw. Dat het gebouw volledig is opgetrokken uit geprefabriceerde onderdelen, betekent dus niet dat er automatisch pixelarchitectuur hoeft te ontstaan. Dit project laat zien wat er mogelijk is als een bevoegen ontwerper de beschikbare technieken slim weet te benutten. De ruimtelijke kwaliteit overstijgt het gebouw op objectniveau en beïnvloedt de beleving van de hele wijk. Dit 'arbeiderspaleis' in eenentwintigste-eeuwse prefab is volledig in de geest van Arie Keppler.

De Jakoba - Amsterdam

De Jakoba - Amsterdam



Onweerstaanbaar eigenzinnig

Wooncoöperatie de Warren - Nydia Ecurystraat 31, Amsterdam
36 appartementen voor sociale- en middenhuur

*Ontwerp: Natrufied Architecture BV
Opdrachtgever: Wooncoöperatie de Warren*

Betrokken partijen: Pieters BouwTechniek, Delft en GWBO, Kampen

De Warren is een collectief woongebouw met 36 appartementen voor sociale- en middenhuur op het Centrumeiland van IJburg. De wooncoöperatie is ontstaan op initiatief van een vriendengroep. De bewoners betalen huur aan de vereniging die ze zelf hebben opgericht, waardoor de huren laag gehouden kunnen worden. Een derde van de ruimte wordt op een of andere manier gedeeld. Denk aan een auditorium, een multifunctionele ruimte, een kinderspeelkamer, een muziekstudio, diverse thuiswerkplekken, een stilteruimte, een kas, een dakterras en meerdere gemeenschappelijke woonkamers en keukens. De collectieve ruimtes zijn gerangschikt langs de 'Machu Picchu' trap die alle verdiepingen aan elkaar koppelt.

De architectuur is hier bijzaak. De kracht zit in de bijzondere woonvorm, die antwoord geeft op de collectieve woonwensen,

verpakt in een onweerstaanbaar vrolijk jasje met een hoog Pippi Langkousgehalte. Onder deze blijmoedigheid zit ook maatschappijkritiek verscholen. Het is vrijwel onmogelijk voor jonge mensen om zich in Amsterdam te vestigen. De Warren geeft een eigenzinnig antwoord op deze problematiek. Wil je in de stad blijven wonen? Dan moet je de krachten bundelen, en open staan voor onalledaagse oplossingen, zoals met je burens een terras, kas, badkuip, oven en koelkast delen. In alle grote woongebouwen die zijn ingezonden voor de Arie Keppler Prijs wordt op één of andere manier gezocht naar gemeenschap, door veel nadruk te leggen op collectieve ruimten, een tuin, een gezamenlijke huiskamer of een fantastische galerij. Woongebouw de Warren is het enige project waarin ook echt gemeenschap is bereikt. Niet omdat een architect het heeft willen ontwerpen, maar omdat het initiatief kwam van de bewoners zelf. Dat maakt dit concept misschien niet herhaalbaar op grote schaal, maar wel sympathiek en inspirerend.

Wooncoöperatie de Warren - Amsterdam





In de buik van de walvis

Jonas - Krijn Taconiskade 1, Amsterdam

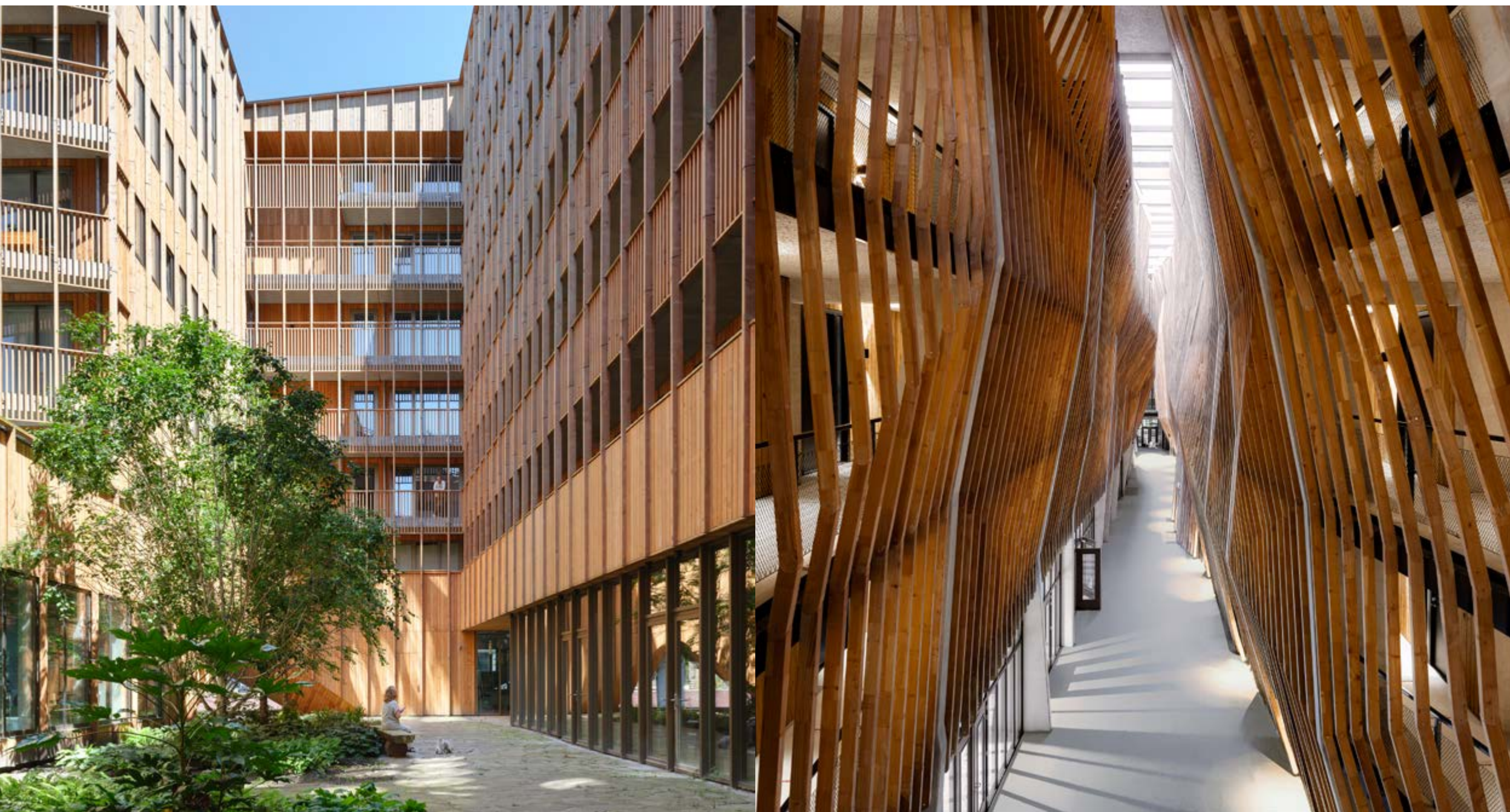
Mix-use gebouw met 273 woningen, collectieve ruimtes en commerciële ruimtes

Ontwerp: Orange Architects en Felixx Landscape Architects
Opdrachtgever: Amvest
Betrokken partijen: ABT, Pubblik&Vos, Bureau Stadsnatuur, SmitsRinsma, SITE urban development, Floor Ziegler, JMJ Bouwmanagement

Jonas is een woongebouw aan de haven van IJburg bestaande uit middeldure huur- en koopwoningen en een scala aan ondersteunende voorzieningen. Jonas geeft van buiten slechts incidenteel prijs wat zich aan de binnenkant afspeelt. De binnenzijde is vormgegeven als een avontuurlijk landschap dat doordringt tot in de verste uithoeken van het gebouw. Het begint in de ruimtelijke huiskamer die doorgang biedt tot de galerijen van de woningen. De corridorontsluiting speelt de hoofdrol en bestaat uit een langwerpig atrium, bekleed met houten lamellen, waarmee een indoor berglandschap ontstaat. Door deze imposante canyon leidt een bergpad naar een bospatio en een dakstrand. De jury is in het bijzonder gecharmeerd van het voorplein met tribunetrap en speelplek waar kinderen via een vlot de oversteek

kunnen maken naar een speeleiland. Hiermee geeft het gebouw iets terug aan de buurt. Van de andere voorzieningen moet dit nog blijken.

De naam refereert aan het verhaal van Jonas en de Walvis en zo voelt het ook. In de canyon ben je klein en nietig tussen de baleinen in de grote buik van de walvis. De architectuur aan de binnenzijde is adembenemend en de jury valt van de ene verbazing in de andere. Toch heeft ze ook twijfels. Jonas voelt enigszins aan als hotel en straalt weinig thuisgevoel uit. Ook twijfelt de jury of de beoogde gemeenschapszin echt bereikt gaat worden. Zo wordt het woonconcept ondersteund door een community manager, maar moeten de initiatieven niet van de bewoners zelf komen? Het is een boeiend experiment en de jury is razend nieuwsgierig hoe het gebouw over drie generaties zal functioneren.

Jonas - Amsterdam

Thema 4

Nuts plus

De komende jaren zal een grote hoeveelheid nutsvoorzieningen op het Noord-Hollandse landschap afkomen, zoals gemalen, transformatiestations en energiehubs. Deze voorzieningen worden vaak stiefmoederlijk behandeld. De nutsvoorzieningen die hier worden gehuldigd zijn meer dan nuttig. Ze zijn mooi, hebben verblijfskwaliteit en doen iets voor hun omgeving.





Topje van de ijsberg

Piekberging - Lisserdijk, Buitenkaag
Klimaatbuffer

Ontwerp: Feddes/Olthof landschaps-architecten

Opdrachtgever: Hoogheemraadschap van Rijnland

Betrokken partijen: Bulter Architecten

Deze landschappelijke interventie in de Haarlemmermeerpolder brengt een van de meest urgente opgaven van nu voor het voetlicht. Door toenemende extreme regenval is het noodzakelijk om grote gebieden als waterberging te benutten. In de Ringvaardijk bij Buitenkaag is een inlaatwerk gebouwd om overmatig boezemwater tijdelijk te kunnen 'parkeren'. De waterberging is feitelijk een polder in de polder: het flessenhalsvormige gebied van 16 hectare is omringd door een twee meter hoge dijk. Naar verwachting wordt hier eens in de vijftien jaar de kraan opgedraaid. Eerst komt het water in een woelkom met een getrappt profiel, dat het vulproces in beeld brengt. Vervolgens loopt de piekberging vol en kan een miljoen kuub water worden opgeslagen tot het waterpeil in de Rijnlandse boezem voldoende is gezakt. Via een uitlaatwerk kan het water naar de Hoofdvaart stromen,

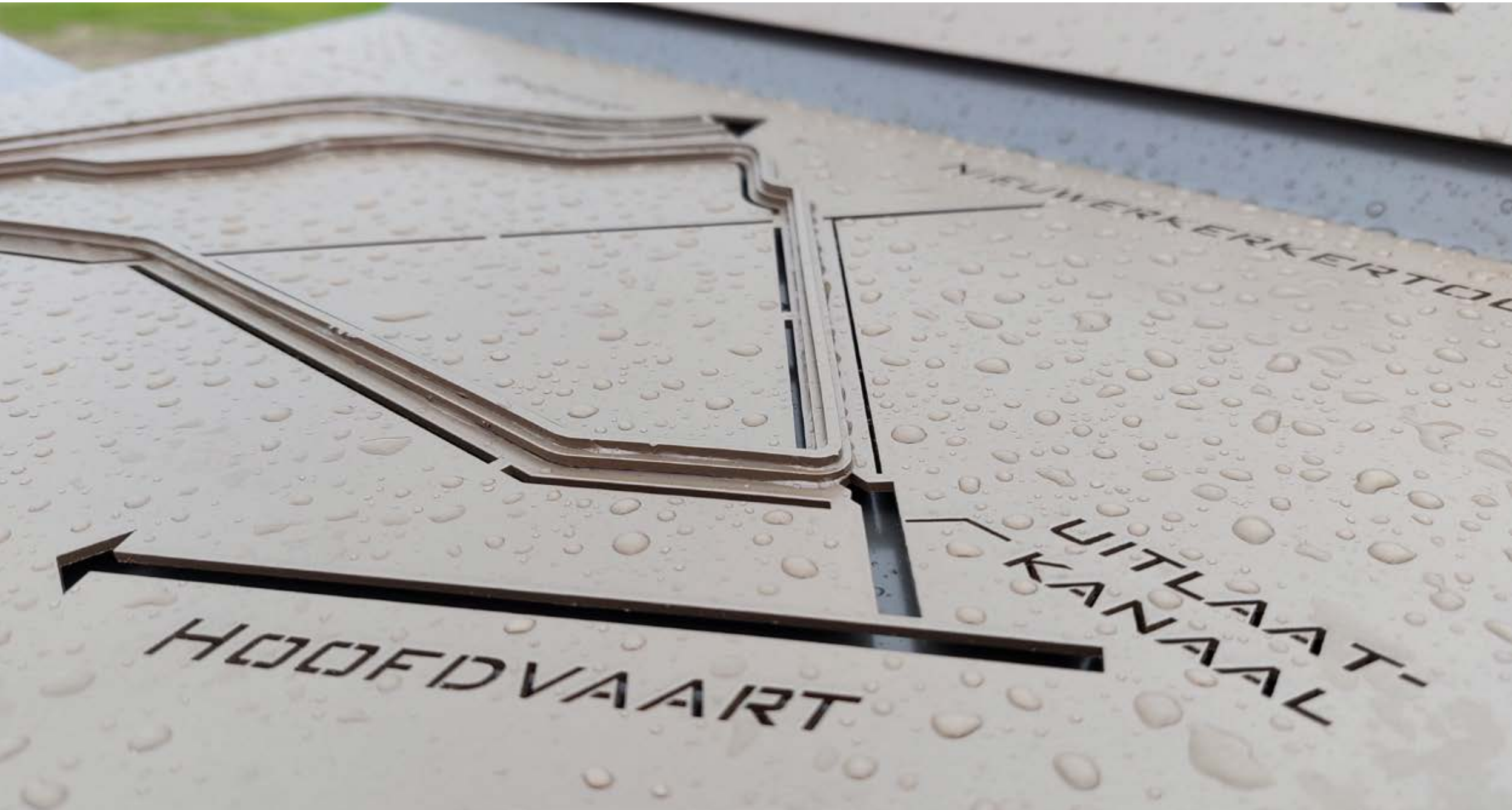
waarna het door gemaal Leeghwater wordt teruggepompt naar de boezem.

De piekberging is met een grote vanzelfsprekendheid ingepast in het landschap van Haarlemmermeer. De jury spreekt over een inlandig deltawerk, waarbij vernuftige ingenieurskunst naadloos samengaat met een geraffineerd landschapontwerp. Het zicht op het landschap vanaf de Ringvaardijk is open gelaten, met een zorgvuldig bakstenen gebouwtje als uitzondering. Dit kleine gebouwtje – dat associaties oproept met bushokjes uit de jaren zestig en de film De Noordelingen – vormt het topje van de ijsberg. Het verleent toegang tot de ondergrondse wereld van de inlaat en wie deze pauzeplek betreedt, loopt over roosters waaronder het functioneren van de inlaat zichtbaar wordt. Het is de ambitie om de dijk rondom het waterbergingsgebied ook voor wandelaars toegankelijk te maken, maar helaas is dat nog niet gebeurd. Deze ingreep kan aan betekenis winnen als voorbijgangers niet alleen het gebied kunnen overzien, maar het ook kunnen betreden.

Piekberging - Buitenkaag



Piekberging - Buitenkaag



Piekberging - Buitenkaag





Schaalmaker

Warmte Overdracht Station - Steigereiland, Amsterdam

Warmteoverdrachtstation

Ontwerp: Dingeman Deij's Architects en heren 5

Opdrachtgever: Vattenfall

Betrokken partijen: Aannemersbedrijf A.J.H. Zwart b.v., Ringeling Staalwerken B.V. en NAP constructies

Op het Amsterdamse Steigereiland is de energietransitie zichtbaar gemaakt in een klein gebouw met grote ambities. Het is immens ingewikkeld om de groeiende aanwas van elektriciteitshuisjes en warmtestations te voorzien van een passende vormgeving die leidt tot ruimtelijke kwaliteit, niet in de laatste plaats vanwege de strenge veiligheidseisen. Dit warmteoverdrachtstation laat zien dat het ook anders kan. Het is geen gesloten doos, maar een kioskachtig, uitnodigend gebouwtje. Een deel van het sculpturale bouwwerk is opengewerkt en voorzien van een bankje. Hierachter zit een groot raam, waarmee een blik gegund wordt op de techniek aan de binnenzijde. Door de functie afleesbaar te maken, ontstaat niet alleen een buitengewoon interessant gebouwtje; het energievraagstuk wordt inzichtelijk gemaakt, waarmee het bouwwerk ook een

educatieve betekenis krijgt. Het warmteoverdrachtstation is gesitueerd op een zeer zichtbare plek aan een kruising op de entree van Steigereiland, gericht op het water en het naastgelegen Sluishuis. Waar de waterzijde al beschikt over een bank, is de zitplek in het warmteoverdrachtstation georiënteerd op de bebouwde omgeving en heeft een dubbelfunctie als wachtplek voor de trams.

Aanvankelijk was de jury bang dat het gebouwtje te autonoom was, maar na het locatiebezoek blijkt die angst ongegrond. Het warmteoverdrachtstation past uitstekend op het plein en de omliggende bebouwing van IJburg. Het is een schaalmaker die een klein en fijn tegenwicht biedt voor de grootschalige stedelijkheid van de gebouwen, de infrastructuur en het water. De jury constateert dat dit nutsgebouw een grote meerwaarde oplevert voor de openbare ruimte op dit pleintje, niet alleen als nutsvoorziening, maar ook als object op zichzelf.

Warmte Overdracht Station - Amsterdam





Logistieke hub als placemaker

Alliander Westpoort - Basisweg 75, Amsterdam

Kantoorgebouw, opleidingsfaciliteiten, werkplaatsen, opslag en testruimten

Ontwerp: De Zwarte Hond

Opdrachtgever: Alliander

Betrokken partijen: DGMR (brandveiligheidsadviseur), Croonwolter&dros (aannemer installaties), Coare Architectuur (binnenhuisarchitect), Copper 8 (duurzaamheid), De Urbanisten (landschap)

Het nieuwe regiohoofdkantoor van Alliander voorziet in een kantoor- en opleidingsgebouw, parkeergarage en werkplaatsen in het havengebied van Amsterdam. De drie gebouwen zijn elk voorzien van een sterk silhouet en volledig in één gebaar ontworpen en gematerialiseerd. Het kantoorgebouw vormt met het hoogteaccent de eyecatcher van dit geheel. Hier zijn kantoren en opleidingsfaciliteiten ondergebracht, waarmee het een thuisbasis vormt voor zowel de witte als de blauwe boorden van de organisatie. Het kantoorgebouw is opgetrokken uit een volledig houten en demontabele constructie, waarmee het interieur wordt voorzien van een prettige, lichte ruimtelijkheid, zonder opsuk.

De jury vindt het jammer dat de cortenstalen afwerking van het parkeergebouw niet over de zijgevels is doorgezet, maar is daarente-

gen zeer te spreken over de werkgebouwen, waar zonnepanelen vanzelfsprekend in de sheddaken zijn opgenomen.

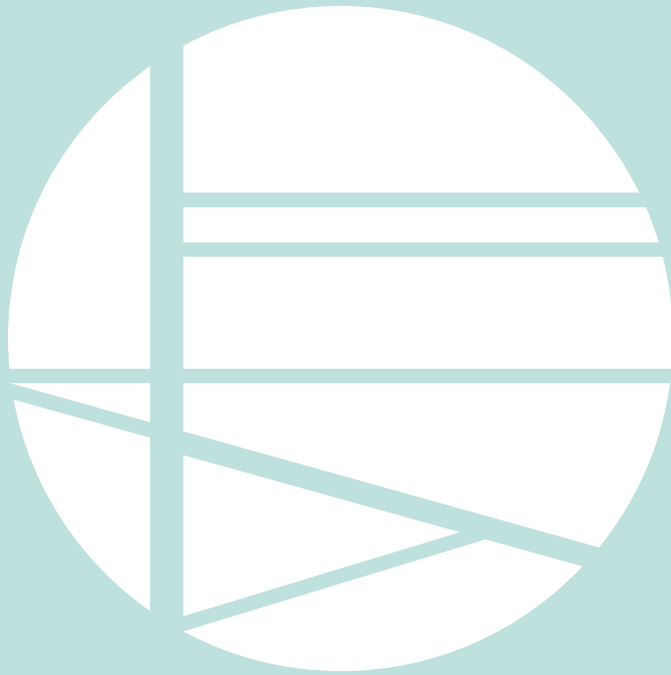
Alliander is een van de rechtsopvolgers van het Amsterdamse Gemeente Energiebedrijf (GEB) en heeft daarmee een rijke architectuurtraditie geërfd van gasfabrieken, watertorens en elektriciteitscentrales. Dit ensemble borduurt succesvol op deze erfenis voort. Werkgebouwen, opslagruimten en parkeervoorzieningen zijn met dezelfde zorg ontworpen als het kantoorgebouw en tot een robuust geheel aaneengesmeed. Alleen de inrichting van het maaiveld roept vragen op. Terwijl de gebouwen een verhaal vertellen van duurzaamheid, bepalen auto's het beeld. In de minimale loopzone zijn kruidenmengsels gezaaid die op het moment van het bezoek vol in de bloei staan. Het groen is echter vooral rondom het parkeren georganiseerd en een logische wandelroute tussen de gebouwen ontbreekt. Dat laat onverlet dat deze logistieke hub een *placemaker* is en veel goed doet voor een verder ongedefinieerde omgeving, waar in de toekomst grote woningbouwontwikkelingen op stapel staan.

Alliander Westpoort - Amsterdam



Inzendingen Arie Keppler Prijs 2024

In enkele maanden tijd werden er maar liefst 98 projecten ingezonden. Ze komen uit alle hoeken van de provincie. Omgevingskwaliteit kent uiteenlopende thema's en dat is te zien.





35 Appartementen Vijfhuizen - Vijfhuizen

Ontwerpbureau: BureauVanEig

Opdrachtgever: Ymere

Betrokken partijen: Ymere



AAK Plant-based Center of Excellence - Zaanwijk

Ontwerpbureau: RAU B.V.

Opdrachtgever: AAK Netherlands B.V.

Betrokken partijen: Sweco, Archipunt, Bloemendal bouw B.V., Totalcost



Apart Together: woonensembles voor ouderen te gast in het groen - Heemskerk

Ontwerpbureau: Marlies Rohmer Architecture & Urbanism

Opdrachtgever: Gemeente Heemskerk (Fred Mens) / De Nijs Projectontwikkeling

Betrokken partijen: Bouwadvies bureau Strackee, Amsterdam, ZRI, Den Haag



Aula begraafplaats Bosdrift - Hilversum

Ontwerpbureau: Buro STIEL, Elburg

Opdrachtgever: Gemeente Hilversum / Uitvaartstichting Hilversum



AB House - Broek op Langedijk

Ontwerpbureau: Space Encounters

Opdrachtgever: Privaat

Betrokken partijen: De Ingenieursgroep, Nelissen Ingenieursbureau, Kien aannemers



Alliander Westpoort - Amsterdam

Ontwerpbureau: De Zwarte Hond

Opdrachtgever: Alliander

Betrokken partijen: DGMR - Brandveiligheidsadviseur, Croonwouter&dros - Aannemer installaties, Coare Architectuur - Binnenhuisarchitect, Copper 8 - Duurzaamheid, De Urbanisten - Landschap



Baandervesting Edam - Edam

Ontwerpbureau: Mulleners + Mulleners

Opdrachtgever: VOF Baandervesting (BPD Gebiedsontwikkeling en KondorWessels Projecten) - Martijn Hemmer

Betrokken partijen: Het Kleurenbureau, The Missing Link, aannemer HSB Bouw



Bad Zandvoort - Zandvoort

Ontwerpbureau: AG architecten

Opdrachtgever: Bad Zandvoort, D. Berkhout / M. Dupon

Betrokken partijen: Vink Bouw, Adams Bouwtechniek, Cauberg Huygen, Techniplan



Bajeskwartier Kavel A - Amsterdam

Ontwerpbureau: Moke Architecten

Opdrachtgever: De Alliantie Ontwikkeling en Hotel Jansen

Betrokken partijen: DGMR, Van Rossum, Linthorst



BD House - Bergen

Ontwerpbureau: Space Encounters & Studio Vincent Architecture

Opdrachtgever: Privaat

Betrokken partijen: Constructeur: IMd Raadgevende Ingenieurs, Landschapontwerp: DELVA Landscape | Architecture, Interieurontwerp: Dorien Knecht Design



Blue Column House - Amsterdam

Ontwerpbureau: Studio SAAM

Betrokken partijen: Leguit en Roos, W&M interieur, Studio Eco, Pensera



Boerenhof Krijgsman Muiden - Muiden

Ontwerpbureau: M3H architecten

Opdrachtgever: KNSF Krijgsman Muiden

Betrokken partijen: Stedenbouwkundig plan en ontwerp hofuin: LA4Sale, constructeur: Aveco De Bondt, aannemer: Ufkes Apeldoorn



Boomgaardhuis - Heemstede

Ontwerpbureau: EARTHbound architecture & Namelok

Opdrachtgever: Vertrouwelijk

Betrokken partijen: Ton van Vliet Bouw BV (hoofdaannemer), Pieters Bouwtechniek (constructieadvies), Heko Spanten (houtconstructie), Freek Kranenburg (interieurbouw)



Brandweer Post Bennebroek - Bennebroek

Ontwerpbureau: Studio Nuy van Noort

Opdrachtgever: Veiligheidsregio Kennemerland

Betrokken partijen: Projectmanagement: 4Building | Constructeur: Pieters Bouwtechniek | Adviseur installaties: Nelissen Ingenieursbureau | Adviseur bouwfysica en brandveiligheid: ZRi



Campus de Hoef - Alkmaar

Ontwerpbureau: TenW architecten adviseurs uit Den Haag

Opdrachtgever: Gemeente Alkmaar

Betrokken partijen: Merosch BV – W&E Advies Pieters Bouwtechniek – Constructie LBP Sight – Bouwfysica en Brandveiligheid Bouwkundige Begeleidings Advies Groep (BBA) BV – Bouwmanagement Bouwbedrijf Bolten BV – Hoofdaannemer



Cascade Alkmaar - Alkmaar

Ontwerpbureau: caas architecten architectuur & bouwhistorie

Opdrachtgever: v.o.f. Horizon ontwikkeling

Betrokken partijen: Berkhout Tros bouwadviseurs Alkmaar, C. Vis; M+P Aalsmeer, T. Höngens; Movares Utrecht; Technion Heerenveen, L. Smit, BIM projects en J. van Baar



Circulaire sporthal Bredius - Muiden

Ontwerpbureau: Lichtstad Architecten BNA

Opdrachtgever: Gemeente Gooise Meren - Bert Vossebelt

Betrokken partijen: Rene de Clerck van Rendemint (Circulair inkopen), Odin Wenting (sporttechnisch adviseur)



Crossover - Amsterdam

Ontwerpbureau: Team V Architectuur

Opdrachtgever: Raymond Stijkel / AM

Betrokken partijen: Lieven de Key, Equity Estate, BAM, DGMR, Valstar Simonis, Stone Cycling, Bosch Slabbers, Pieters Bouwtechniek



Cruquius Kavel 1.6 - Amsterdam

Ontwerpbureau: Defesche van den Putte architectuur en stedenbouw

Opdrachtgever: Amvest Vastgoedontwikkeling en Investment Management

Betrokken partijen: bouwfysica en installatie: Nieman raadgevende ingenieurs; constructie: Pieters bouwtechniek



De Bronzen Engel - Hoogkarspel

Ontwerpbureau: Studio Dennis Dekker

Opdrachtgever: Anita Engel-Ossenbruggen

Betrokken partijen: Rinkel en Smit Projecten, Bouwburo WFO, De Nis Materialen Atelier



De Dame - Amsterdam

Ontwerpbureau: Dok Architecten

Opdrachtgever: Granida B.V.

Betrokken partijen: Bouwbedrijf Wessels Zeist B.V., Steenfabriek Vogelensangh B.V., MEESTERS IN, M.C. Kersten B.V., Gietermans & Van Dijk architecten, Bouwkundig constructiebureau Brouwer & Kok, Constructiebureau De Vrouw B.V., Adviesbureau Vekemans



De Eenhoorn (blok 7 en 8) - Amsterdam

Ontwerpbureau: heren 5 architecten

Opdrachtgever: Ymere, Jorg van Lith

Betrokken partijen: Era Contour, Pieters Bouwtechniek, Nieman, Sweco, Huygen



De Gieter & De Slijper - Amsterdam

Ontwerpbureau: Space Encounters

Opdrachtgever: VORM

Betrokken partijen: Constructeur: C.A.E., Installatie-advies: Buro Bouwfysica, Landschapsonwerp LOLA Landscapes



De Grote Waal (Siriusstraat) - Hoorn

Ontwerpbureau: heren 5 architecten

Opdrachtgever: Intermaris Hoorn,

Arthur van Iterson

Betrokken partijen: M3H architecten, FARO architecten, Wiersema architecten



De Jakoba - Amsterdam

Ontwerpbureau: Studioninedots

Opdrachtgever: Julienne Schreinemachers, Ymere

Betrokken partijen: Dura Vermeer, Buro Sant en Co, Strackee, Byldis, Nieman Raadgevende Ingenieurs, VDNDP



De Kooimeer - Alkmaar

Ontwerpbureau: GeO Architecten

Opdrachtgever: Bot Bouw



De Lusthof - Purmerend

Ontwerpbureau: mojo/architecten

Opdrachtgever: Open Development + Vink Bouw

Betrokken partijen: Boom landscape, Pieters Bouwtechniek, Visitech, Cauberg Huygen



De Meester - Haarlem

Ontwerpbureau: INBO BV

Opdrachtgever: COD

Betrokken partijen: Bouwcombinatie Scholtens De Toekomst, constructeur IMd, landschapsontwerper B+B



De Nieuwe Tuinderij - Zuidoostbeemster

Ontwerpbureau: SVP Architectuur en Stedenbouw

Opdrachtgever: Beemster Compagnie cp Natasja Hooijer

Betrokken partijen: Sweco, Adviesbureau HaverDroeze



De Nieuwezijds Krijgsman Muiden - Muiden

Ontwerpbureau: M3H architecten

Opdrachtgever: KNSF Krijgsman Muiden

Betrokken partijen: Dura Vermeer



De Posterij - Den Helder

Ontwerpbureau: GeO Architecten

Opdrachtgever: Tuin Projectontwikkeling b.v.



Deelvisie Stelling Den Helder 'Den Helder heeft de Stelling' - Den Helder

Ontwerpbureau: BVR adviseurs

Opdrachtgever: Gemeente Den Helder/ Inge den Oudsten



Diamond House Hilversum - Hilversum

Ontwerpbureau: ABdVT

Opdrachtgever: particulier

Betrokken partijen: Constructiebureau de Prouw, Cretim, Bouwbedrijf van Middendorp



Dijkvilla te Heerhugowaard - Heerhugowaard

Ontwerpbureau: KDRA

Opdrachtgever: fam. Stoop

Betrokken partijen: Inspiratieroos



Drie Portiekflats Weesp - Weesp

Ontwerpbureau: BureauVanEig

Opdrachtgever: Ymere



Duurzaam Zelfvoorzienend Pampus - Muiden

Ontwerpbureau: Paul de Ruiter Architects / Heine en van de Rijt Architecten

Opdrachtgever: Stichting Forteiland Pampus / Tom van Nouhuys

Betrokken partijen: De Groot Installatiegroep, Woody Builders, Hercuton, De Boer & De Groot, Antea Group, SID Studio, Lankelma, Rengineers, CIRC, BASgas, EUTO, Terratechs, SolarNRG, 123ATEX, New Horizon, Green Grids, SIM Holland, PIM Proces en Advies, Stichting Eden Holland



EDGE Stadium - Amsterdam

Ontwerpbureau: Atelier PRO architecten

Opdrachtgever: Edge

Betrokken partijen: Adviseur akoestiek, bouwfysica en duurzaamheid: DGMR Drachten; Constructeur: VRI A'dam; Installatie adviseur: DWA; Bouwkundig aannemer: G & S Bouw



Eindgemeal Postjesweg - Amsterdam

Ontwerpbureau: BureauVanEig

Opdrachtgever: Waternet, Gemeente Amsterdam



Gaander en Staander Bangert Oosterpolder - Blokker

Ontwerpbureau: Kerssens I de Ruiter Architecten

Opdrachtgever: Intermaris

Betrokken partijen: Toekomstgroep



Gebiedsvisie Grenzeloos Dijk en Waard - Broek op Langedijk en Heerhugowaard

Ontwerpbureau: Urhahn stedenbouw en strategie

Opdrachtgever: Gemeente Dijk en Waard

Betrokken partijen: Smartland landscape architecture, Bureau op het Plein, Bureau BUITEN



Gebouw de Oude Krakeling - Amsterdam

Ontwerpbureau: Kodde Architecten

Opdrachtgever: All Monuments BV

Betrokken partijen: GF Deko, Duyts bouwconstructie, Klimaat Concept, Wolter Tijdink, Casper Schwarz Architects, PB Interieurbouw, Herm Jansen



Gerritshoeve / Kastan - Hoofddorp

Ontwerpbureau: Architectenbureau Gijs de Waal

Opdrachtgever: Gerritshoeve B.V.

Betrokken partijen: Berkhout Tros Bouwadviseurs B.V.



Gonnetsstraat - Haarlem

Ontwerpbureau: ENZO architectuur N interieur

Opdrachtgever: HBB groep



Gulden Vlies - Alkmaar

Ontwerpbureau: KDRA

Opdrachtgever: Nico Zuurbier en Ed Bregman

Betrokken partijen: De Geus Bouw



Haarlem Buiten - Haarlem

Ontwerpbureau: FARO i.s.m. MXT landschappen

Opdrachtgever: Wibaut, AIVM

Betrokken partijen: Juridisch-Planologische planbegeleiding Adviesbureau Haver Droeze | Aannemer bouwwerken Horsman & Co | Aannemer civiele werken AW groep | Constructie van Rossum | Bouwfysisch adviseur Nieman



Herbestemming Martinus Kerk Oosterend - Oosterend

Ontwerpbureau: Architectenburo Veeger VOF

Opdrachtgever: Assurantiekantoor Bremer / Ineke Bremer



Het Missiehuis in Hoorn - Hoorn

Ontwerpbureau: TPAHG Architecten

Opdrachtgever: Marco Pachon y Steur

Betrokken partijen: Aannemer: Wever Bouwgroep
Elektrotechniek: CAVIRO Installatietechniek: Van der Werff Installatietechniek Dentalair en Interflow
Interieur: Buro Michiel van Fastenhou



Het Zwarte Baken - Akersloot

Ontwerpbureau: Donald Osborne Architecture

Opdrachtgever: fam. Roodenburg

Betrokken partijen: VKVvisuals, 2BIM, Veacon bv, S&W bouwkundig ingenieurs, Faas en van Irterson Ingenieursbureau, Inpijn Blokpoel Ingenieurs



Hoofdkantoor Bejo Zaden B.V. - Warmenhuizen

Ontwerpbureau: ME-2 Architecten BNA

Opdrachtgever: John-Pieter Schipper

Betrokken partijen: Adviesbureau Sijperda-Hardy, De Geus Bouw, Installatiebedrijf Klomp B.V., Pieters Bouwtechniek en Elektropartners.



Hotel Blendin Bloemendaal - Bloemendaal aan Zee

Ontwerpbureau: diederendirrix architectuur en stedenbouw b.v.

Opdrachtgever: Inleisure

Betrokken partijen: Snoek Puur Groen, landschap; Archimedes Bouwadvies B.V., constructie; Platform Allround, projectmanagement en brandveiligheid; Nelissen ingenieursbureau, bouwfysica, duurzaamheid en akoestiek



Hospice Het Tweede Thuis - Westerland

Ontwerpbureau: Prosman de Wit architecten

Opdrachtgever: Stichting Het Tweede Thuis



Jakoba Mulderhuis - Amsterdam

Ontwerpbureau: Powerhouse Company, de Architecten Cie., Marc Koehler Architects

Opdrachtgever: Hogeschool van Amsterdam (HvA)

Betrokken partijen: ABT, Building for Tomorrow BV, Ex-interiors, LBT Sight, M.C. Kersten B.V., Mutsaerts BV., Bouwbedrijf M.J. de Nijs en Zonen B.V., Rollocate, Royal Haskoning DHV, Studio Groen+Schild, Unica, Visser & Smit Bouw



Jonas - Amsterdam

Ontwerpbureau: Orange Architects en Felixx Landscape Architects

Opdrachtgever: Amvest

Betrokken partijen: Orange Architects, Felixx Landscape Architects, ABT, Pubblik&Vos, Bureau Stadsnatuur, SmitsRinsma, SITE urban development, Floor Ziegler, JMJ Bouwmanagement,



Josephkerk - Alkmaar

Ontwerpbureau: dvua

Opdrachtgever: Vink bouw

Betrokken partijen: Landstate ontwikkeling leygraaf makelaar, Bouwkundig bureau G. Apeldoorn IntersellBV



Juf Nienke - Amsterdam

Ontwerpbureau: RAU en SeARCH

Opdrachtgever: Dokvast

Betrokken partijen: Hazenberg, Pieters Bouwtechniek, Installatiebureau Heeze, DGMR, DS landschapsarchitecten, Barli



Karakteristiek buurtgevoel - Noord-Scharwoude

Ontwerpbureau: Studiospacious

Opdrachtgever: van Braam Minnesma / Peter van Gelder



Kop West - Purmerend

Ontwerpbureau: Gemeente Purmerend
Opdrachtgever: Gemeente Purmerend



Landelijke Villa Bergen - Bergen

Ontwerpbureau: KDRA
Opdrachtgever: Familie Rosenberg
Betrokken partijen: Pieter de Boer



Langhuisboerderij, Achterlaan 19, Zunderdorp - Zunderdorp

Ontwerpbureau: Bastiaan Jongerius architecten
Opdrachtgever: Lenneke Post, Jan Laan
Betrokken partijen: landschapsonwerp



Lariks - Amsterdam

Ontwerpbureau: M3H Architecten
Opdrachtgever: Woonstichting Lieven de Key
Betrokken partijen: Annemer: Hillen & Roosen



Link! - Haarlem

Ontwerpbureau: FARO
Opdrachtgever: HBB groep – Maaike Uttien
Betrokken partijen: Overdevest adviseurs (installatie) | Berkhout tros bouwadviseurs (constructie) | Nieman de raadgevende ingenieurs (bouw fysica)



Molenhof - Oosterblokker

Ontwerpbureau: Vollmer + partners
Opdrachtgever: Molenhof Oosterblokker B.V.
Betrokken partijen: John Breen, Breen Stedenbouw



Nationaal Holocaustmuseum - Amsterdam

Ontwerpbureau: Office Winhov i.s.m. OPERA Amsterdam en Studio Louter
Opdrachtgever: Joods Cultureel Kwartier
Betrokken partijen: Annemer: De Nijs Bouwmanagement: Wijngaarde & Partners Tentoonstellingsontwerpers: Opera Amsterdam + Studio Louter Lichtontwerp: Beers Nielsen Kunstenaar: Gabriel Lester Constructie en bouw fysica: ABT Beveiliging: Meelis & Partners Ruimtelijke onderbouwing: Van Riezen & Partners Kleuronderzoek: Josefien Tegelaar



Nieuwbouw Gemaal De Poel - Zuiderwoude

Ontwerpbureau: kbng | architectuur | stedebouw | restauratie
Opdrachtgever: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Betrokken partijen: Aannemingsmaatschappij VOBI B.V./Gebroeders Beentjes Grond-, Weg- en Waterbouw B.V.



NOVA - Siriusstraat - Hoorn

Ontwerpbureau: FARO

Opdrachtgever: Intermaris - Gerard Stet

Betrokken partijen: Aannemer: Slokker Bouwgroep; Adviseur bouwbesluit: Nieman Raadgevende Ingenieurs; constructeur: dioCon Ingenieurs; Stedenbouw: Wiersema Architecten; Kunst: Giny Vos



Passiefhuis in de Westelijke Tuinsteden - Amsterdam

Ontwerpbureau: Maarten van Kesteren Architecten

Opdrachtgever: Particulier

Betrokken partijen: Hulp bij tuinontwerp: Tomas Degenaar; Constructie: Remmerswaal bouwadvies; Passiefhuis berekeningen: Silke Elsässer; Aannemer: Volkmaakt Bouw



Piekberging - Buitenkaag

Ontwerpbureau: Feddes/Olthof landschaps-architecten

Opdrachtgever: Hoogheemraadschap van Rijnland

Betrokken partijen: Bulter Architecten



Pieter Teylers Huis - Haarlem

Ontwerpbureau: TPAHG architecten

Opdrachtgever: Teylers Museum

Betrokken partijen: Ontwerp: Rosa Scheres, Wijnand Freling, Joost de Beij. Uitvoering: Schakel en Schrale, Bectro, Fire technologie, Maarsen, Rescura



Pillows Grand Boutique Hotel Maurits at the Park - Amsterdam

Ontwerpbureau: Office Winhov

Opdrachtgever: Amerborgh International

Betrokken partijen: Landschapsarchitectuur: Sant & Co Interieur: Studio Linse Constructeur: Van Rossum Installaties: Boersema Installaties Bouwfysica: Caubergh Huygen Bouwkosten: B3 Bouwadviseurs Kleuronderzoek: Ruth Jongsm, Bureau voor kleuronderzoek en restauratie



Pilot probleemlocaties dorpslinten

Ontwerpbureau: diverse architectenbureaus

Opdrachtgever: Gedeputeerde Staten Noord-Holland

Betrokken partijen: diverse architectenbureaus en gemeenten



Poortgebouw Wickevoort - Cruquius

Ontwerpbureau: M3H architecten

Opdrachtgever: Eigen Haard

Betrokken partijen: Ontwerp binnenhof: Landlab. Constructeur: Pieters Bouwtechniek. Aannemer: KBK bouw



Puntensysteem Natuurinclusief bouwen - Zaandam

Ontwerpbureau: Gemeente Zaanstad

Opdrachtgever: Els Lenting

Betrokken partijen: Arcadis



Renovatie Gentiaanbuurt Blok 8, 9 & 10 - Amsterdam

Ontwerpbureau: Ibelings van Tilburg architecten
Opdrachtgever: Eric Schaaphok namens Ymere, Amsterdam

Betrokken partijen: Aannemer: Van Braam-Minnesma, Wormerveer, Constructeur: Berkhout Tros, Alkmaar, Installatie Adviseur: Nieman, Utrecht, Bouwkundig tekenwerk: LMV bouw+kundig adviesbureau, Schiedam, Kleuronderzoek: Bureau BBA, Utrecht.



Stadhuis Den Helder - Den Helder

Ontwerpbureau: Office Winhov en Van Hoogevest Architecten
Opdrachtgever: Marichel Weel, Zeestad

Betrokken partijen: Edith van Berkel, carpetontwerp Janno Hahn, signage Beersnielsen i.s.m. Lens BV
 Ontwerp & uitvoering kroonluchter en wandarmaturen Interieurbouwer: Friso Bouwgroep (m.u.v van maatwerk meubilair) leverancier wanden: houten wandbekleding gebouw 66; Friso Bouwgroep, Gebouw 72: Lambri Woodpanels, Lelystad leverancier vloeren: Betonvloer gebouw 66: West-Frieland Vloeren, Obdam, Terrazzo Gebouw 72: Agglotech, Verona leverancier plafonds: akoestische plafonds: Rockfon, Roermond. Klimaatplafonds: HC KP, Waalwijk. leverancier maatwerk meubilair: Issos B.V., Aalsmeer leverancier los meubilair: Interior Works, Amsterdam



Scheldeplein - Amsterdam

Ontwerpbureau: Dok Architecten
Betrokken partijen: Van Rossum Ingenieurs B.V., Kondor Wessels Amsterdam, Valstar Simonis, Peutz



Stadscaanyon Oostenburg - Amsterdam

Ontwerpbureau: Common Practice
Opdrachtgever: Woningstichting Stadgenoot
Betrokken partijen: Ten Brinke Groep / DPA Cauberg Huygen / Nieman Raadgevende Ingenieurs / CAE Iv-Groep / Boomkwekerij Ebben



Stepstone - Amsterdam

Ontwerpbureau: LEVS architecten
Opdrachtgever: Woonstichting Lieven de Key
Betrokken partijen: Pieters Bouwtechniek Amsterdam, J. van Toorenborg Rijswijk, Buro Bouwfysica Capelle aan den IJssel, Smit Groenadvies Schagen



Stolp aan de Zeedijk - Edam

Ontwerpbureau: HOUSE OF ARCHITECTS (Geurt Holdijk + Guus Peters)
Opdrachtgever: Ot de Boer, Sijmon de Boer
Betrokken partijen: Aannemer: Bouwcombi Volendam Constructeur: ir. J.B. Aalberts Installateur: Keizer Installatietechniek, Airco & Elektra BV Kap/Stolp-bouwer: UNG Houtconstructies BV



Stork - Amsterdam

Ontwerpbureau: NEXT architects
Opdrachtgever: Stadgenoot, Marcel Buis
Betrokken partijen: Goudstikker De Vries, Heijmans bouw, Zongenoet, Peutz



Strandvilla, verbouwing / uitbreiding - Bergen aan Zee

Ontwerpbureau: Lody Trap Architecten
Opdrachtgever: fam. W. Smit



Studiogebouw A - Amsterdam

Ontwerpbureau: Atelier Zweers
Opdrachtgever: Willem Groeneveld
Betrokken partijen: Aldus bouwinnovatie, Cauberg Huygen, Merosch, NAP Ingenieurs, The Urben Jungle Project



't Posthuys - Purmerend

Ontwerpbureau: Mulleners & Mulleners architecten
Opdrachtgever: Rijsterborgh Vastgoed BV
Betrokken partijen: Snippe Projecten BV, Diemen (t/m bestekfase). Rijsterborgh, Amstelveen (fase Technisch Ontwerp en Uitvoering). Projectbegeleiding: M2 ontwikkelaars, Amstelveen. Kleurstudie: Het Kleurbureau, Amsterdam. Technische tekenwerk: Groot Partners, Alkmaar. Constructeur: Van Rossum, Amsterdam. Installatieadvies: M-TRiX, Hengelo. Bouwfysica: LBP-Sight, Nieuwegein. Bouwer: UBA-De Nijs



Tergooi MC - Hilversum

Ontwerpbureau: Wiegerinck
Opdrachtgever: Tergooi MC
Betrokken partijen: Wiegerinck (architect & interieurarchitect); BoschSlabbers (landschapsarchitect); Royal HaskoningDHV (adviseur constructies / bouwfysica); Deerns (installaties); ABT (directievoering)



The Doors - Amsterdam

Ontwerpbureau: Space Encounters
Opdrachtgever: Edwin Oostmeijer Projectontwikkeling
Betrokken partijen: Constructeur: Van Rossum Raadgevende Ingenieurs, Installatie-advies: DGMR, Landschapsontwerp DS Landscape en Het Groenlab



The Newton - Amsterdam

Ontwerpbureau: diederendirrix architectuur en stedenbouw
Opdrachtgever: COD
Betrokken partijen: Pleijsier Bouw, aannemer; Felixx landschapsarchitecten, landschap; LBP Sight bouwfysica, brandveiligheid, akoestiek; Van der Vorm Engineering, constructie; Idea Ontwerp, E- & W-installaties



Transformatie Grote Kerk - Hoorn

Ontwerpbureau: Hylkema Erfgoed B.V.
Opdrachtgever: Hoorn Hotel C.V. | Directievoering Prooco BV
Betrokken partijen: Steel Framing Holland te Purmerend – bouw, Kronenburg Techniek te Houten - BMI, Warmtebouw te Utrecht - Sprinklerinstallatie, Klik Klimaattechniek te Amsterdam – Klimaat en luchtinstallatie, Lenting Techniek te De Goorn - Loodgieterswerk, Electra Vision – Elektrawerk



Transformatie Siriusstraat Hoorn - Hoorn

Ontwerpbureau: Wiersema architecten
Opdrachtgever: Gemeente Hoorn / Jeroen van der Putten
Betrokken partijen: integraal ontwerpproces met M3H, Faro en Heren 5



Transformatie Siriusstraat Hoorn, blok 1 en 3 - Hoorn

Ontwerpbureau: M3H architecten

Opdrachtgever: Intermaris

Betrokken partijen: Stedenbouwkundig plan en supervisie: Wiersema architecten, Aannemer: Slokker Bouwgroep, Kunsttoepassing: Nynke Koster



Trotse dragers van het landschap - Haarlemmermeer

Ontwerpbureau: Feddes Olthof en begeleidingsgroep Haarlemmermeer

Opdrachtgever: Gemeente Haarlemmermeer

Betrokken partijen: Podium van Architectuur en diverse stakeholders



Upgrading 154 galerijwoningen H. Baskeweg - Den Helder

Ontwerpbureau: Kokon Architectuur & Stedenbouw

Opdrachtgever: Helder Vastgoed BV

Betrokken partijen: Kokon Architectuur & Stedenbouw B.V.; Bruil; Irg Ingenieursbureau Rijnders & De Groot; Pieters Bouwtechniek; Movares - adviseurs & ingenieurs; Renovum BV; Hi-Con Nederland B.V. Ultra-Hogesterktebeton; Aannemingsbedrijf A. Tuin Den Helder B.V.; Pluimers Isolatie, Helder Vastgoed Schilderwerken; Helder Vastgoed Onderhoud; Taylor elektrotechniek



Veenweide Innovatie Programma voor Nederland (VIPNL) - Heiloo

Ontwerpbureau: VIPNL

Opdrachtgever: Ministerie van LNV

Betrokken partijen: NOBV (Pui Mee Chan), B-ware (Sarah Faye Harpenslager) Louis Bolk (Jeroen Pijlman)



Voormalige bioscoop Schinkel - Purmerend

Ontwerpbureau: EWP Ingenieurs

Opdrachtgever: Joost Brugman

Betrokken partijen: o.a. Bruil; Irg Ingenieursbureau Rijnders & De Groot; Pieters Bouwtechniek; Movares - adviseurs & ingenieurs; Renovum BV; Hi-Con Nederland B.V. Ultra-Hogesterktebeton; Aannemingsbedrijf A. Tuin Den Helder B.V.; Pluimers Isolatie, Helder Vastgoed Schilderwerken; Helder Vastgoed Onderhoud; Taylor elektrotechniek



Warmte Overdracht Station - Amsterdam

Ontwerpbureau: Dingeman Deijts Architects

Opdrachtgever: Vattenfall

Betrokken partijen: Aannemersbedrijf A.J.H. Zwart b.v., Ringeling Staalwerken B.V. en NAP constructies



Watertuinen - Heemskerk

Ontwerpbureau: Jacco de Wit

Opdrachtgever: Gemeente Heemskerk

Betrokken partijen: Germieco, Smit Groenadvies



Wooncooperatie de Warren - Amsterdam

Ontwerpbureau: Natrufed Architecture BV

Opdrachtgever: Wooncooperatie de Warren

Betrokken partijen: Pieters BouwTechniek, Delft en GWBO, Kampen



Woongebouw Marytgen - Heemskerk

Ontwerpbureau: Studio Architectura

Opdrachtgever: Sint Agnes Woning Stichting

Betrokken partijen: Aannemersbedrijf Van Braam-Minnesma Wormerveer



Woonhuis de Industrieel - Zaandam

Ontwerpbureau: nunc architecten

Opdrachtgever: privaat

Betrokken partijen: TBP Bouw, Studio Piet Boon, Ingenieursbureau List, M&O Techniek, Stam Elektro



Woonzorgboerderij Artemis - Warder

Ontwerpbureau: 9graden architectuur

Opdrachtgever: Raphaëlstichting

Betrokken partijen: Bouwbedrijf Tuin (aannemer), moBius consult Driebergen (bouwfysica & brand)



Jury Arie Keppler Prijs 2024

Elke editie kiest een nieuwe jury haar eigen thema's op basis van de inzendingen en de actualiteit. Dit zijn de juryleden van de Arie Keppler Prijs 2024.





Prof. dr. Freek Schmidt

Architectuurhistoricus, hoogleraar aan de Vrije Universiteit en lid van het bestuur van MOOI Noord-Holland (juryvoorzitter)

Ir. Sandra van Assen

Stedenbouwkundige, architect en adviseur Mooi Noord-Holland



Ir. Marita Bijlsma

Architect, directeur ATELIERFRONT en winnaar Arie Keppler Prijs 2022



Ir. Hilke Floris

Landschapsarchitect, directeur HOSPER en winnaar Arie Keppler Prijs 2022

Drs. ing. Jef Mühren

Planoloog en directeur MOOI Noord-Holland



Ir. Michiel Veldkamp

Landschapsarchitect bij provincie Noord-Holland



De Prijs

Om de twee jaar reikt de stichting MOOI Noord-Holland de Arie Keppler Prijs uit. Deze bronzen erepenning huldigt personen of organisaties die een uitmuntende prestatie hebben geleverd op het gebied van omgevingskwaliteit in Noord-Holland.

De Arie Keppler Prijs beslaat een breed terrein van architectuur, stedenbouw, landschap, ruimtelijke ordening en cultuurhistorie. Het prijswinnende project kan een nieuw gebouw of ruimtelijke ingreep zijn, een herbestemming, restauratie of transformatie, maar ook een beleidsinspanning. De prijs heeft als doel initiatieven te belichten die de dagelijkse praktijk van planontwikkeling ontstijgen: bijzondere, inspirerende, innoverende en grensverleggende projecten. Als onafhankelijk adviseur is MOOI Noord-Holland betrokken bij het stimuleren en borgen van kwaliteit in beleid en ontwerp voor de leefomgeving. MOOI Noord-Holland ziet het als haar taak om publieke en politieke belangstelling te wekken voor het belang van goede omgevingskwaliteit.

Beoordelingscriteria

Voor de Arie Keppler Prijs 2024 komen projecten in aanmerking die in de provincie Noord-Holland zijn gerealiseerd in de periode 2022-2024. De prijs wordt uitgereikt aan personen en/of instellingen die actief

betrokken zijn bij de totstandkoming van een werk of beleidsvoornemen dat bijzondere ruimtelijke en culturele kwaliteiten heeft.

Dat wil zeggen dat het project:

- zeer goede ruimtelijke kwaliteiten heeft in relatie tot de functie en tot de omgeving waarvoor het is gerealiseerd;
- als voorbeeld kan dienen voor een ambitieuze aanpak van een specifieke ruimtelijke, architectonische, stedenbouwkundige of landschappelijke opgave;
- als voorbeeld inspirerend en toonaangevend is voor alle personen en instellingen die verantwoordelijk zijn voor ruimtelijke ontwerpvragestukken.

MOOI Noord-Holland en ir. Arie Keppler

De prijs is vernoemd naar ir. Arie Keppler, medeoprichter van MOOI Noord-Holland in 1916 en eerste secretaris van wat indertijd genoemd werd 'Adviescommissie voor Bouwontwerpen en uitbreidingsplannen in Noord-Holland'. Met een verwijzing naar Keppler geeft MOOI Noord-Holland uitdrukking aan haar diepe wortels in de Noord-Hollandse traditie. Bovendien staat Arie Keppler voor een brede maatschappelijke benadering van de betekenis van ruimtelijke kwaliteit; een belangrijk uitgangspunt voor deze prijsvraag.

Beeldverantwoording

6	Dok Architecten	56-57	Kees van der Veer
9	Marcel Witte	58-59	Kees van der Veer
9	Stefan Müller	60	Max Hart Nibbrig
10	William Moore, Mayke Veeger	62-63	Max Hart Nibbrig
12	Egbert de Boer, Sebastian van Damme	64	Bas Gijselhart BASE Photography
		66-67	Bas Gijselhart BASE Photography
13	Wiersema architecten, Hans Peter Föllmi + IC4U	70	Peter Thijhuis
		72-73	Peter Thijhuis
15	Feddes Olthof, Landschap Noord-Holland	74-75	Peter Thijhuis
		76	Boris Zeisser
16	Maarten Noordijk, Max Hart Nibbrig	78-79	Boris Zeisser
		80	Stijn Poelstra
20	Frans Hanswijk, Jannes Linders,	82	Stijn Poelstra
21	Marcel van der Burg,	83	Sebastian van Damme
	Roos Aldershoff MRAU de Velst	86	Jos de Wilde, Feddes/Olthof landschapsarchitecten
23	JKF Jansje Klazinga, Klaas Norg fotografie	88-89	Jos de Wilde, Feddes/Olthof landschapsarchitecten
24	Luuk Kramer, Stijn Poelstra	90-91	Jos de Wilde, Feddes/Olthof landschapsarchitecten
27	Max Hart Nibbrig, Katja Effting		Jos de Wilde, Feddes/Olthof landschapsarchitecten
28	Loes van Duijvendijk, Maartje Scheers + Jaap Burggraaf	92-93	Jos de Wilde, Feddes/Olthof landschapsarchitecten
		94	Luuk Kramer
30	MOOI Noord-Holland	96-97	Luuk Kramer
34	Max Hart Nibbrig	98	Eva Bloem, ScagliolaBrakkee
36-37	Stefan Müller	100-101	ScagliolaBrakkee
38-39	Max Hart Nibbrig	104	Loes van Duijvendijk,
40-41	Max Hart Nibbrig		Marcel van der Burg,
42	Stijn Poelstra		Lorenzo Zandri,
44-45	Stijn Poelstra		ScagliolaBrakkee
46	Stefan Müller		
48-49	Max Hart Nibbrig	105	Roos Aldershoff, Buro STIEL,
52	Kees van der Veer		Esther Mulder, Mulleners +
54-55	Kees van der Veer		Mulleners, Ronald Schouten

106	Thijs Wolzak, Lorenzo Zandri, Flare Department, Luuk Kramer	119	Hans Peter Föllmi, Vollmer + partners, Max Hart Nibbrig, Beentjes GWW
107	Katja Effting, Ed van de Pol, Erik Boschman fotografie	120	Hans Peter Föllmi + IC4U, MWA Hart Nibbrig, Jos de Wilde, Jim Magee + Johan Nieuwenhuize
108	Bas Gijsselhart BASE Photography, Jannes Linders, Marcel Steinbach, Roos Aldershoff, Zes X Zes, Klaas Norg Fotografie	121	Stefan Müller, Mulleners + Mulleners architecten, Jan Willem Dragt, Gemeente Zaanstad
109	Arjen Schmitz, Hart Nibbrig, Luuk Kramer, Marcel van der Burg, Luuk Kramer	122	Petra Appelhof, Dok Architecten, Stefan Müller
110	Sebastian van Damme, Lex Overtoom, Egbert de Boer	123	Max Hart Nibbrig, Ossip van Duivenbode, Jordi Huisman, Henri Boer
111	Luuk Kramer, GeO Architecten, BVR adviseurs	124	Lody Trap, MWA Hart Nibbrig, Mulleners + Mulleners architecten, William Moore
112	Maarten Noordijk, John Kerssens, Sebastian van Damme, Maartje Scheers, Jaap Bruggraaf	125	Marcel van der Burg, Frank Hanswijk, Renske Eijsvogel Photography, Wiersema architecten
113	Eva Bloem, Loes van Duijvendijk, John Kerssens, Alexandra Heeremans	126	Luuk Kramer, Feddes Olthof, Ed den Hartog, Landschap Noord-Holland VIPNL
114	Astrid Verhoef, Kees van der Veer, Egbert de Boer, Bernard Faber	127	Luuk Kramer, Jacco de Wit, Boris Zeisser
115	Hans Peter Föllmi, Mayke Veeger, Jan Willem Dragt, Wever Bouwgroep, Brownies&downieS Hoorn, FotoExperience	128	Marcel Heijmans, Pure Pictures, Stijn Poelstra
116	Pieter Prins, Stijn Poelstra, Ossip van Duivenbode, Sebastian van Damme		
117	Sebastian van Damme, Marcel Witte, Stijn Poelstra, Thiago Leal		
118	Kenneth Nwosu, Alexander Wieferink, JKF Jansje Klazinga, Luuk Kramer		

Colofon

Arie Keppler Prijs 2024 is een uitgave van MOOI Noord-Holland, Alkmaar, september 2024.

Jurysecretaris, auteur juryrapport
drs. Isabel van Lent, architectuurhistoricus

Eindredactie

Sanne van Zoest
Renate de Visser
Freek Schmidt
Sandra van Assen
Marita Bijlsma
Hilke Floris
Jef Mühren
Michiel Veldkamp

Ontwerp en lay-out

Funcke, Haarlem

Druk

Be Ink, Hoofddorp

Bindwerk

Be Ink, Hoofddorp

Papier

Arie Keppler Prijs 2024 is gedrukt door Be Ink op 120 grams MultiOffset, 135 grams Heaven42 voor het binnenwerk en 350 grams Invercote G voor het omslag.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en of openbaar gemaakt in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch of op enige andere manier zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever.

De uitgever heeft er naar gestreefd de rechten van de beelden volgens de wettelijke bepalingen te regelen. Degenen die desondanks menen rechten te kunnen doen gelden, kunnen zich alsnog tot de uitgever wenden.



MOOI
NOORD-
HOLLAND

MOOI Noord-Holland
Adviseurs omgevingskwaliteit

Emmastraat 111
1814 DP Alkmaar

T 072 520 44 59
info@mooinoord-holland.nl
www.mooinoord-holland.nl
@MOOI_NH

